



## АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21.04.2026

№ 812

О внесении на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург»

В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», руководствуясь статьей 35 Устава городского округа муниципального образования «город Екатеринбург»,

#### ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (приложение).

2. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя Главы Екатеринбурга Галямова Р.А.

И.о. Главы Екатеринбурга

 Р.А. Галямов

## ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

«О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 9 ноября 2021 года № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург»

В соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», рассмотрев Постановление Администрации города Екатеринбурга от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ «О внесении на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 9 ноября 2021 года № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург», руководствуясь статьей 26 Устава городского округа муниципального образования «город Екатеринбург», Екатеринбургская городская Дума

### РЕШИЛА:

1. Внести в Решение Екатеринбургской городской Думы от 9 ноября 2021 года № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» с изменениями, внесенными Решениями Екатеринбургской городской Думы от 8 февраля 2022 года № 3/67, от 14 ноября 2023 года № 4/5, от 24 июня 2025 года № 18/36, от 25 ноября 2025 года № 38/42 (далее – Решение), следующие изменения:

1) подпункты 1, 2 пункта 14 Приложения 1 «Положение «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» к Решению (далее – Положение) изложить в следующей редакции:

«1) к категории среднего риска относятся объекты земельных отношений, на которых расположены многоквартирные дома, в отношении которых в течение пяти лет, предшествующих дате внесения сведений об отнесении объекта земельных отношений к категории риска в единый реестр видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля (далее – единый реестр видов контроля), уполномоченным органом при осуществлении муниципального контроля выявлено нарушение требований к использованию и

охране земель, связанное с самовольным занятием земельного участка или его части, в том числе использованием земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, и такое нарушение не было устранено в течение одного года со дня его выявления;

2) к категории умеренного риска относятся:

объекты земельных отношений, в отношении которых в течение трех лет, предшествовавших дате внесения сведений об отнесении объекта земельных отношений к категории риска в единый реестр видов контроля, уполномоченным органом при осуществлении муниципального контроля было выявлено нарушение требований к использованию и охране земель, связанное с использованием земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием;

объекты земельных отношений, используемые для эксплуатации платных автостоянок, в отношении которых в течение трех лет, предшествовавших дате внесения сведений об отнесении объекта земельных отношений к категории риска в единый реестр видов контроля, уполномоченным органом при осуществлении муниципального контроля было выявлено нарушение требований к использованию и охране земель, связанное с самовольным занятием земельного участка или его части, в том числе использованием земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, и такое нарушение не было устранено в течение одного года со дня его выявления;»;

2) пункт 16 Положения изложить в следующей редакции:

«16. Перечень объектов земельных отношений размещается в едином реестре видов контроля в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Объект земельных отношений считается отнесенным к определенной категории риска после внесения сведений о нем в указанный реестр.»;

3) пункт 18 Положения признать утратившим силу;

4) пункт 19 Положения изложить в следующей редакции:

«19. В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при принятии решения о проведении и выборе вида контрольного мероприятия устанавливается следующий перечень индикаторов риска нарушения требований к использованию и охране земель (далее – индикаторы риска):

1) отсутствие в Едином государственном реестре недвижимости сведений о зарегистрированных правах на используемый юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, гражданином объект земельных отношений, выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом;

2) наличие признаков неиспользования объекта земельных отношений, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2025 № 826 «Об установлении признаков неиспользования земельных

участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков», выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом, в случае если обязанность по использованию такого объекта земельных отношений в течение установленного срока предусмотрена федеральным законом;

3) наличие признаков, указывающих на использование земельных участков, предоставленных для ведения садоводства, для содержания сельскохозяйственных животных: загонов, барьеров, изгородей, предназначенных для ограничения передвижения животных, а также ульев, поилок, кормушек, остатков кормов или продуктов жизнедеятельности на таких участках и (или) на прилегающей к ним территории, выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом;

4) наличие в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации, свидетельствующей о размещении гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, выявленное в ходе проведения наблюдений за соблюдением обязательных требований к использованию и охране земель.»;

5) в пункте 20 Положения слова «индикаторами» заменить словами «перечнями индикаторов»;

6) в пункте 21 Положения слова «индикаторам» заменить словами «перечням индикаторов»;

7) часть первую пункта 31 Положения изложить в следующей редакции:

«31. Контролируемое лицо в течение 10 рабочих дней со дня получения предостережения вправе подать в уполномоченный орган возражение в отношении указанного предостережения (далее – возражение), в том числе посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – единый портал государственных и муниципальных услуг), и приложить к возражению документы, подтверждающие обоснованность возражения, или их копии.»;

8) пункт 32 Положения изложить в следующей редакции:

«32. Консультирование контролируемых лиц осуществляется по телефону, посредством видео-конференц-связи, использования мобильного приложения «Инспектор», на личном приеме либо в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного мероприятия.»;

9) подпункт 1 пункта 40 Положения изложить в следующей редакции:

«1) в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов земельных отношений, отнесенных к определенной категории риска, с учетом периодичности проведения таких профилактических визитов, установленной Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2025 № 1511 «О периодичности проведения обязательных профилактических визитов в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля»;

10) пункт 41 Положения дополнить частью следующего содержания:

«О проведении обязательного профилактического визита контролируемое лицо уведомляется не позднее чем за двадцать четыре часа до его начала в

порядке, предусмотренном частью 5 статьи 21 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»»;

11) в пункте 50 Положения слова «федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – единый портал государственных и муниципальных услуг)» заменить словами «единого портала государственных и муниципальных услуг»;

12) пункт 52 Положения дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

«5) контролируемое лицо не соответствует критериям, установленным пунктом 49 настоящего Положения.»;

13) в пункте 72 Положения слова «индикаторами» заменить словами «перечнями индикаторов»;

14) пункт 79 Положения изложить в следующей редакции:

«79. При совершении осмотра инспектор в обязательном порядке осуществляет фотосъемку, при необходимости может осуществлять видеозапись.

При совершении инструментального обследования в ходе выездного обследования инспектор в обязательном порядке осуществляет видеозапись.

В случае осуществления видеозаписи и (или) фотосъемки при проведении контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, инспектор сообщает об этом контролируемому лицу (представителю контролируемого лица).

В случае составления протокола контрольного действия сведения об осуществлении видеозаписи, фотосъемки указываются в таком протоколе. Полученные материалы видеозаписи, фотосъемки приобщаются к протоколу.»;

15) дополнить Положение пунктом 90-1 следующего содержания:

«90-1. Документы могут представляться контролируемыми лицами с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг или мобильного приложения «Инспектор.»»;

16) абзац первый пункта 91 Положения изложить в следующей редакции:

«91. Если имеющихся в распоряжении уполномоченного органа сведений и документов недостаточно, то в ходе документарной проверки могут совершаться следующие контрольные действия:»;

17) пункт 96 Положения дополнить частью второй следующего содержания:

«Действие требований, установленных частью первой настоящего пункта в отношении сроков проведения выездных проверок и сроков взаимодействия с субъектами малого предпринимательства в ходе проведения выездных проверок, распространяется на социально ориентированные некоммерческие организации, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год не превышает предельного значения, установленного пунктом 2 части 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»»;

Федерации» для малых предприятий, а в части проведения выездных проверок микропредприятий – на социально ориентированные некоммерческие организации, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год не превышает предельного значения, установленного указанным пунктом для микропредприятий. Действие положений настоящей части распространяется на социально ориентированные некоммерческие организации, включенные в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с подпунктом 19.6 пункта 1 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации.»;

18) дополнить Положение пунктом 99-1 следующего содержания:

«99-1. В случае отсутствия доступа к объекту земельных отношений, в отношении которого проводится выездное обследование, в связи с размещением ограждений, особенностями местности, наличием глубокого снежного покрова такое обследование может быть проведено с использованием беспилотных аппаратов (систем).»;

19) пункт 106 Положения изложить в следующей редакции:

«106. В случае проведения контрольных мероприятий или обязательных профилактических визитов с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор» либо в случае составления акта контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, а также в случае, если составление акта по результатам контрольного мероприятия на месте его проведения невозможно по причине совершения контрольного действия, предусмотренного пунктом 7 части 1 статьи 65 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», или в иных случаях, установленных Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», уполномоченный орган направляет акт контролируемому лицу в порядке, установленном Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».»;

20) пункт 108 Положения изложить в следующей редакции:

«108. По результатам проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом акт составляется в случае выявления нарушений обязательных требований.

В случае если такие нарушения не выявлены, акт составляется по результатам выездного обследования, а также наблюдения за соблюдением обязательных требований к использованию и охране земель, проведенного в случае исполнения контролируемым лицом предписания об устранении выявленных нарушений требований к использованию и охране земель (далее – предписание).»;

21) подпункт 1 пункта 109 Положения изложить в следующей редакции:

«1) выдать контролируемому лицу после оформления акта предписание с

указанием разумных сроков устранения выявленных нарушений требований к использованию и охране земель;»;

22) в подпункте 5 пункта 137 Положения слово «обязательных» исключить;

23) раздел 9 Положения признать утратившим силу;

24) Приложение 1.2 «Ключевые показатели муниципального земельного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» к Положению изложить в новой редакции (Приложение 1 к настоящему Решению).

2. Настоящее Решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

3. Опубликовать настоящее Решение в «Вестнике Екатеринбургской городской Думы» и разместить его на официальном сайте Екатеринбургской городской Думы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.egd.ru](http://www.egd.ru)).

4. Контроль исполнения настоящего Решения возложить на постоянную комиссию по городскому хозяйству, градостроительству и землепользованию.

Глава Екатеринбурга

А.В. Орлов

Председатель Екатеринбургской городской Думы

А.Д. Гурарий

Приложение 1 к Решению  
Екатеринбургской городской Думы  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Ключевые показатели муниципального земельного контроля на территории  
муниципального образования «город Екатеринбург»

№ п/п	Наименование ключевого показателя	Целевое (плановое) значение ключевого показателя, процент	Способ расчета ключевого показателя
1	Объем причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям за отчетный период	Не более 0,055	$КП\ 1 = \frac{S\ 1}{S\ 2} \times 100$ , где: КП 1 – наименование ключевого показателя; S 1 – общая площадь объектов земельных отношений, на которых выявлены нарушения требований к использованию и охране земель в отчетный период, га (по результатам анализа сведений о площадях объектов земельных отношений, содержащихся в ЕГРН, а также полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля); S 2 – общая площадь территории муниципального образования «город Екатеринбург», га (на основании сведений, содержащихся в формах государственной статистической отчетности о наличии и распределении земель по категориям, формам собственности и угодьям в границах муниципального образования «город Екатеринбург», подготавливаемых ежегодно Управлением Росреестра по Свердловской области)
2	Уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде	Не менее 30*	$КП\ 2 = \frac{K\ 1}{K\ 2} \times 100$ , где: КП 2 – наименование ключевого показателя; К 1 – общее количество объектов земельных отношений, используемых с соблюдением требований к использованию и охране земель, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия в отчетном периоде, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля); К 2 – среднегодовое количество объектов земельных отношений, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия за

№ п/п	Наименование ключевого показателя	Целевое (плановое) значение ключевого показателя, процент	Способ расчета ключевого показателя
			прошедшие 5 лет, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля)
3	Уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде	Не менее 30	$КП\ 3 = \frac{H1}{H2} \times 100, \text{ где:}$ <p>КП 3 – наименование ключевого показателя;  H 1 – общее количество предотвращенных нарушений требований к использованию и охране земель по результатам объявления предостережений за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений, полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления муниципального контроля);  H 2 – общее количество информационных материалов, содержащих сведения о готовящихся нарушениях требований к использованию и охране земель и фактах выявления признаков таких нарушений, которые поступили в уполномоченный орган за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений о нарушениях, поступивших в уполномоченный орган)</p>
<p>* Базовое целевое (плановое) значение ключевого показателя в 2026 году составляет 30 процентов. В последующие годы целевое (плановое) значение ключевого показателя определяется путем ежегодного увеличения базового целевого (планового) значения ключевого показателя на 1 процент.</p> <p>Примечание: ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости.</p>			

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту решения Екатеринбургской городской Думы  
«О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы  
от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения  
«О муниципальном земельном контроле на территории  
муниципального образования «город Екатеринбург»

Представленный проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект решения) разработан в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» Федеральными законами от 29.12.2025 № 548-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и статьи 29 и 65 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также от 29.12.2025 № 567-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Проект решения также учитывает поручения о внедрении беспилотных технологий при осуществлении муниципального земельного контроля, корректировке системы категорирования объектов контроля, актуализации формулировок индикаторов риска нарушения обязательных требований к использованию и охране земель, а также ключевых показателей муниципального контроля (пункты 3, 4 раздела I Протокола от 30.09.2025 № 52-Д24 совещания в Минэкономразвития России на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах контрольной (надзорной) деятельности»; подпункты 5.2, 5.3 пункта 5 раздела I, пункт 2 раздела V Протокола от 30.12.2025 № 72 заседания рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области).

Проектом решения расширен перечень способов консультирования контролируемого лица за счет введения дополнительного способа - посредством использования мобильного приложения «Инспектор».

Предусматривается право контролируемого лица направлять возражение на предостережение посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Установлен срок уведомления контролируемого лица о проведении обязательного профилактического визита - не позднее чем за двадцать четыре часа до его начала.

Перечень оснований для отказа в проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица дополнен новым основанием - несоответствие критериям, предъявляемым к заявителям (такое лицо должно относиться к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным или муниципальным учреждениям).

Определены случаи, в которых осуществляется видео- и фотосъемка, составляются акты по результатам проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом.

Проектом решения предусматривается полномочие Администрации города Екатеринбурга применять беспилотные аппараты (системы) в ходе выездных обследований в случае отсутствия возможности оценки соблюдения обязательных требований к использованию и охране земель посредством совершения осмотра и (или) инструментального обследования.

Предусмотрено уточнение, что объект земельных отношений считается отнесенным к определенной категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с момента внесения сведений в единый реестр видов контроля, критерии отнесения объектов контроля к категориям риска перегруппированы в соответствии с методическими рекомендациями Минэкономразвития России (приложение к Протоколу от 30.09.2025 № 52-Д24 совещания в Минэкономразвития России на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах контрольной (надзорной) деятельности»).

С целью актуализации перечня действующих индикаторов риска нарушения обязательных требований к использованию и охране земель, применяемых в качестве основания для проведения внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, проектом решения детализирован индикатор риска, связанный с выявлением признаков нецелевого использования объектов земельных отношений, и разделен на два новых индикатора.

Для каждого из трех ключевых показателей определен источник данных для расчета.

В отношении проекта решения проведена оценка регулирующего воздействия.

Публичные консультации по проекту решения проведены с 06.03.2026 по 27.03.2026.

В соответствии с пунктом 32 Положения «О муниципальных правовых актах Екатеринбургской городской Думы», утвержденного Решением Екатеринбургской городской Думы от 28.06.2011 № 47/44 «Об утверждении Положения «О муниципальных правовых актах Екатеринбургской городской Думы», к проекту решения прилагаются:

- пояснительная записка;
- заключение об оценке регулирующего воздействия;
- экспертное заключение об оценке регулирующего воздействия;
- сводка предложений, поступивших от участников публичных

консультаций.

Проект решения не устанавливает новые и не изменяет существующие функции, полномочия, обязанности или права Екатеринбургской городской Думы, органов Администрации города Екатеринбурга.

Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием: юридические лица, индивидуальные предприниматели, субъекты инвестиционной и иной экономической деятельности, физические лица, производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат муниципальному земельному контролю в границах муниципального образования «город Екатеринбург».

Принятие решения не потребует дополнительных расходов из бюджета муниципального образования «город Екатеринбург».

Ожидаемыми результатами введения предлагаемых изменений являются повышение эффективности осуществления муниципального земельного контроля, оптимизация механизмов взаимодействия с контролируемыми лицами.

К рискам решения проблемы предложенным способом регулирования следует отнести увеличение количества жалоб на решения Администрации города Екатеринбурга, действия (бездействие) ее должностных лиц при осуществлении муниципального земельного контроля, в том числе в связи с применением беспилотных технологий.

Муниципальные правовые акты, подлежащие признанию утратившими силу, отмене, изменению или принятию, требующие приостановления их действия в связи с принятием проекта решения, отсутствуют.

Проект решения прошел внутреннюю антикоррупционную экспертизу, коррупциогенных факторов не выявлено.

Проект решения не устанавливает дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Проект решения разработан Департаментом землепользования Администрации города Екатеринбурга.

## Уведомление о подготовке проекта НПА

Администрация города Екатеринбурга уведомляет  
о проведении публичных консультаций в целях проведения  
оценки регулирующего воздействия проекта  
решения Екатеринбургской городской Думы

### 1. Общая информация

Орган Администрации города Екатеринбурга (далее – разработчик):
Департамент землепользования Администрации города Екатеринбурга
Вид и наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект НПА):
Решение Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург»
Основание (необходимость) для разработки проекта НПА:
Необходимость разработки проекта НПА связана со вступлением в силу 29.12.2025 Федерального закона от 29.12.2025 № 567-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», исполнением поручений Протокола заседания рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области от 30.12.2025 № 72
Сроки проведения публичных консультаций
15 рабочих дней
Способы направления предложений
1. Официальный сайт <a href="http://regulation.midural.ru">regulation.midural.ru</a> 2. <a href="mailto:denisov_vk@ekadm.ru">denisov_vk@ekadm.ru</a>
Контактная информация сотрудника, ответственного за разработку проекта НПА и публичные консультации
ФИО: Денисов Вячеслав Константинович Должность: начальник отдела муниципального земельного контроля Контактный телефон: 304 34 80 Адрес электронной почты: <a href="mailto:denisov_vk@ekadm.ru">denisov_vk@ekadm.ru</a>

### 2. Степень регулирующего воздействия проекта НПА

Степень регулирующего воздействия проекта НПА:
средняя
Обоснование отнесения проекта НПА к определенной степени регулирующего воздействия:
Предлагаемый к обсуждению проект НПА характеризуется средней степенью регулирующего воздействия, поскольку изменяет ранее установленные обязанности для субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, а именно меняются критерии отнесения объектов земельных отношений к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее – критерии риска). Внесение указанных изменений повлечет изменение ранее установленной обязанности субъектов инвестиционной деятельности по участию в проведении обязательных профилактических визитов (изменится периодичность их проведения). Проектом НПА предусмотрена корректировка перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска). В связи с тем, что выявление

индикаторов риска является основанием для проведения внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, их изменение повлечет изменение обязанности субъектов инвестиционной деятельности принимать участие в проведении таких контрольных мероприятий.

Проектом НПА в том числе предусмотрена корректировка положений о сроках проведения выездной проверки в отношении субъектов малого предпринимательства. Уточняется, что сокращенные сроки проведения такой проверки, предусмотренные Положением «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – Положение) в действующей редакции, распространяются исключительно на социально ориентированные некоммерческие организации, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год не превышает предельных значений, установленных пунктом 2 части 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» для малых предприятий и микропредприятий. Данные изменения повлекут изменение обязанности субъектов инвестиционной деятельности принимать участие в проведении выездных проверок.

### 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:

1. Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в действующей редакции от 25.11.2025 не соответствует Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон о контроле).

В 2025 году в Закон о контроле внесены существенные изменения, требующие актуализации Положения.

В частности, расширен перечень способов консультирования контролируемого лица за счет введения дополнительного способа - посредством использования мобильного приложения «Инспектор».

Предусмотрено право контролируемого лица направлять возражение на предостережение посредством ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Установлен срок уведомления контролируемого лица о проведении обязательного профилактического визита - не позднее чем за двадцать четыре часа до его начала.

Перечень оснований для отказа в проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица дополнен новым основанием - несоответствие критериям, предъявляемым к заявителям (такое лицо должно относиться к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным или муниципальным учреждениям).

Предусматривается полномочие органа муниципального земельного контроля (далее – МЗК) применять беспилотные аппараты (системы) в ходе выездных обследований.

Уточнено, что объект земельных отношений считается отнесенным к определенной категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с момента внесения сведений в единый реестр видов контроля.

Изменены сроки проведения выездной проверки. Сокращенные сроки проведения такой проверки, предусмотренные Положением в действующей редакции, применяются исключительно в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций.

2. Критерии риска, предусмотренные действующей редакцией Положения,

не соответствуют методическим рекомендациям Минэкономразвития России.
3. Формулировки индикаторов риска, предусмотренные действующей редакцией Положения, не соответствуют методическим рекомендациям Минэкономразвития России, применение данных индикаторов приводит к отказам прокуратуры Свердловской области в согласовании проведения контрольных мероприятий.
<b>Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:</b>
В связи с наличием проблемы выявлены следующие негативные эффекты: - недостаточная информированность контролируемых лиц об организации и осуществлении МЗК; - снижение эффективности осуществления МЗК в связи с нереализацией полномочий, предусмотренных Законом о контроле, а также с невозможностью проведения внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом.
<b>Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:</b>
Необходимость разработки проекта НПА продиктована основными направлениями совершенствования контрольной (надзорной) деятельности, рекомендациями Минэкономразвития России, а также рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области. Проект НПА разработан в том числе в связи с необходимостью актуализации Положения. Иные способы решения проблемы не применялись, ресурсы не затрачивались.
<b>Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления:</b>
Проблема не может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления, так как полномочиями по утверждению положений о видах муниципального контроля и внесению в них изменений наделена Екатеринбургская городская Дума.
<b>Источники данных:</b>
Закон о контроле; Протокол совещания в Минэкономразвития России на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах контрольной (надзорной) деятельности» от 30.09.2025 № 52-Д24; Протокол совещания в Минэкономразвития России на тему: «Совершенствование риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности» от 24.03.2023 № 14-Д24; Протокол заседания рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области от 30.12.2025 № 72.
<b>Иная информация о проблеме:</b>
Иная информация о проблеме отсутствует

#### 4. Анализ опыта других муниципальных образований в сфере регулирования и/или решения обозначенной проблемы

<b>Анализ опыта в соответствующих сферах деятельности:</b>
В связи с тем, что указанные изменения в Закон о контроле внесены в декабре 2025 года, в настоящее время муниципальные правовые акты, принятые с учетом данных изменений, на уровне крупных городов Российской Федерации отсутствуют.
<b>Источники данных:</b>
Система КонсультантПлюс, официальные сайты крупных муниципальных образований Российской Федерации

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга

Цели предлагаемого регулирования:	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Обеспечение соблюдения принципа соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, исключение необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска, повышение уровня информированности контролируемых лиц об организации и осуществлении МЗК, а также приведение Положения в соответствие с положениями нормативных правовых актов, регулирующих осуществление МЗК и, как следствие, минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	С момента официального опубликования, предположительно, с 01.06.2026.
Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга	
Цель предлагаемого регулирования соответствует положениям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона о контроле, стратегического направления 6 «Формирование комфортной, экологически благополучной городской среды» Стратегического плана развития Екатеринбурга до 2030 года, утвержденного Решением Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 № 40/6, поскольку ее достижение способствует соблюдению обязательных требований и создает условия для повышения эффективности осуществления МЗК на территории муниципального образования «город Екатеринбург»	

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:
Предлагаемый способ решения проблемы состоит во внесении изменений в Положение с целью его приведения в соответствие с Законом о контроле, а также корректировки критериев и индикаторов риска.
Ожидаемым результатом является повышение эффективности осуществления МЗК и соблюдение контролируемыми лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, субъектами инвестиционной и иной экономической деятельности обязательных требований.
Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):
1. Одним из способов решения обозначенной проблемы может являться учет в Положении изменений, внесенных в Закон о контроле, корректировка критериев риска, но оставление без изменений действующих индикаторов риска. Однако данный способ представляется низкоэффективным, так как в действующей редакции указанные индикаторы не позволят провести внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом, и привлечь правонарушителей к административной

<p>ответственности за нарушение обязательных требований к использованию и охране земель.</p> <p>2. Другим способом может быть корректировка критериев риска, индикаторов риска, но оставление без изменения положений, устанавливающих сокращенные сроки проведения выездной проверки для всех малых предприятий и микропредприятий. Данный способ решения проблемы приведет к необоснованному сокращению сроков проведения выездных проверок в отношении малых предприятий и микропредприятий, не относящихся к социально ориентированным некоммерческим организациям, что может привести к снижению качества оценки соблюдения обязательных требований в ходе проведения таких проверок и, как следствие, к повышению риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.</p>
<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:</p>
<p>Предлагаемый способ решения выбран, поскольку соответствует требованиям Закона о контроле, а также позволит повысить эффективность осуществления МЗК на территории муниципального образования «город Екатеринбург» за счет реализации полномочий по проведению контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в связи с выявлением индикаторов риска, а также по проведению обязательных профилактических визитов.</p>
<p>Анализ влияния проекта НПА на состояние конкуренции в муниципальном образовании «город Екатеринбург»</p>
<p>Проект НПА способствует повышению инвестиционной привлекательности города, развитию конкурентной и предпринимательской среды, поскольку посредством проведения профилактических и контрольных мероприятий создаются благоприятные условия деятельности добросовестных контролируемых лиц, пресекаются незаконные действия недобросовестных контролируемых лиц и, как следствие, на территории муниципального образования «город Екатеринбург» будет обеспечиваться минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.</p>
<p>Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:</p>
<p>Иная информация отсутствует</p>

7. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

Группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы	Численность, чел./ед.	Вид и характеристика воздействия	Дополнительные расходы/снижение доходов, тыс. руб.
1. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, субъекты инвестиционной и иной экономической деятельности, деятельность, действия которых либо производственные	146 590 ед.**	Проведение внепланового контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в случае срабатывания актуализированного	4,662*

объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат МЗК в границах муниципального образования «город Екатеринбург»		индикатора риска	
Физические лица, деятельность, действия которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат МЗК в границах муниципального образования «город Екатеринбург»	1 592 493 чел.***		
Источники данных:			
<p>* Указаны расходы на проведение одного внепланового контрольного мероприятия (инспекционного визита) продолжительностью 4 часа при участии одного инспектора и одного сотрудника производственного объекта. Транспортные расходы (затраченное время инспектора в дороге до места проведения контрольного мероприятия (туда и обратно)) составляют 1 час.</p> <p>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в сфере торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов муниципального образования «город Екатеринбург» за ноябрь 2025 года составила 96 607 руб.</p> <p>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения муниципального образования города Екатеринбурга за ноябрь 2025 года составила 75 903 руб.</p> <p>Среднемесячное количество рабочих часов в 2024 году – 164,3 часа.</p> <p>Расчет:  Стоимость часа работы специалиста в сфере торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов: <math>96\ 607 / 164,3 = 588</math> рублей/час;  Стоимость часа работы специалиста в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения: <math>75\ 903 / 164,3 = 462</math> рубль /час;  Итого: <math>(588 * 4) + (462 * 5) = 4662</math> рубля.</p> <p>Для расчета использована методика Фонда «Центр стратегических разработок» по расчету издержек бизнеса и социальной сферы от проверок и рекомендации, указанные в письме Министерства экономики и территориального развития Свердловской области от 16.09.2024 № 09-01-81/5518.</p> <p>** Указано количество юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность на территории муниципального образования «город Екатеринбург», по состоянию на 01.01.2025.</p> <p>*** Указана численность населения, проживающего на территории муниципального образования «город Екатеринбург», по состоянию на 01.01.2025.</p>			

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права Екатеринбургской городской Думы, органов Администрации города Екатеринбурга или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	Порядок реализации	Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
<p>Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере МЗК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в случаях выявления признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства</li> </ul>	<p>Порядок реализации указанных полномочий установлен Законом о контроле</p>	<p>В пределах штатной численности отдела МЗК Департамента землепользования Администрации города Екатеринбурга</p>

9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» в связи с введением предлагаемого регулирования

Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург»	Количественная оценка расходов (возможных поступлений) бюджета, тыс. руб.
<p>Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере МЗК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в случаях выявления признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства</li> </ul>	<p>Единовременные расходы (доходы) и периодические (годовые) расходы (доходы) отсутствуют</p>	<p>0,0</p>

10. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	Оценки вероятности наступления рисков	Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	Степень контроля рисков, %
Увеличение количества контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в связи с выявлением признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, при этом по результатам проведения таких мероприятий может быть установлено отсутствие нарушений обязательных требований	Вероятен	Анализ информации о признаках нарушений обязательных требований, поступающей в Администрацию города Екатеринбурга, с обязательным предварительным проведением контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом с целью установления достоверности поступивших сведений	70

11. Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения

Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА:		01.06.2026
Планируемый период действия НПА		срок действия НПА не ограничен
Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования	нет	-
Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения	нет	-
Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта НПА либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:		
-		

12. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Срок реализации мероприятий	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования, тыс. руб.	Источники финансирования
Проведение инструктажа для специалистов Департамента землепользования Администрации города Екатеринбурга, участвующих в осуществлении МЗК, об изменениях в Положении	После вступления в силу решения Екатеринбургской городской Думы	Повышение уровня информированности специалистов, участвующих в осуществлении МЗК, об изменениях в Положении	0,0	-
Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия			0,0	-

13. Индикативные показатели оценки достижения заявленных целей регулирования

Цели предлагаемого регулирования	Наименование показателя	Ед. изм.	Целевое значение	Способ расчета показателя
Обеспечение соблюдения принципа соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, исключение необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска нарушения обязательных требований, повышение уровня информированности контролируемых лиц	Объем причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в год	%	Не более 0,055	Показатель рассчитывается по формуле: $КП\ 1 = \frac{S\ 1}{S\ 2} \times 100$ где: КП 1 – наименование ключевого показателя; S 1 – общая площадь объектов земельных отношений, на которых выявлены нарушения требований к использованию и охране земель в отчетный период, га (по результатам анализа сведений)

<p>об обязательных требованиях, а также приведение Положения в соответствие с положениями нормативных правовых актов, регулирующих осуществление МЗК, и, как следствие, минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям</p>				<p>о площадях объектов земельных отношений, содержащихся в ЕГРН, а также полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК); S 2 – общая площадь территории муниципального образования «город Екатеринбург», га (на основании сведений, содержащихся в формах государственной статистической отчетности о наличии и распределении земель по категориям, формам собственности и угодьям в границах муниципального образования «город Екатеринбург», подготавливаемых ежегодно Управлением Росреестра по Свердловской области)</p>
	<p>Уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде</p>	<p>%</p>	<p>Не менее 30*</p>	<p>Показатель рассчитывается по формуле: <math display="block">КП 2 = \frac{К 1}{К 2} \times 100</math>, где: КП 2 – наименование ключевого показателя; К 1 – общее количество объектов земельных отношений,</p>

				<p>используемых с соблюдением требований к использованию и охране земель, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия в отчетном периоде, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК);</p> <p>К 2 – среднегодовое количество объектов земельных отношений, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия за прошедшие 5 лет, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК)</p>
	<p>Уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде</p>	%	Не менее 30	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $КП\ 3 = \frac{Н\ 1}{Н\ 2} \times 100, \text{ где:}$ <p>КП 3 – наименование ключевого показателя;  Н 1 – общее количество предотвращенных нарушений требований к использованию и охране земель по результатам объявления</p>

				<p>предостережений за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений, полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК);</p> <p>Н 2 – общее количество информационных материалов, содержащих сведения о готовящихся нарушениях требований к использованию и охране земель и фактах выявления признаков таких нарушений, которые поступили в уполномоченный орган за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений о нарушениях, поступивших в уполномоченный орган)</p>
<p>* Базовое целевое (плановое) значение показателя – 30 процентов (2026 год). В последующие годы целевое (плановое) значение показателя определяется путем ежегодного увеличения базового целевого (планового) значения показателя на 1 процент.</p>				
<p>Информация об иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования</p>				
<p>Отсутствует</p>				

Директор Департамента землепользования  
Администрации города Екатеринбурга –  
разработчик проекта НПА

Г.В. Денисов

02.03.2026

дата



подпись

Сводка предложений, поступивших в рамках публичных консультаций  
по проекту решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы  
от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории  
муниципального образования «город Екатеринбург»

Даты проведения публичных консультаций: с 06.03.2026 по 27.03.2026.

Количество участников публичных консультаций: 0.

Общее количество поступивших предложений: 0.

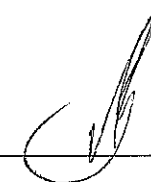
№	Участник	Позиция участника	Результат рассмотрения позиции участника разработчиком	Комментарии разработчика
-	-	-	-	-

По результатам проведенных публичных консультаций принято решение о продолжении разработки проекта НПА без изменения в связи с отсутствием поступивших предложений.

Директор Департамента землепользования Администрации  
города Екатеринбурга – разработчик проекта НПА

А.М. Чернышов

30.03.2026



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ об оценке регулирующего воздействия

### 1. Общая информация

Орган Администрации города Екатеринбурга (далее – разработчик):
Департамент землепользования Администрации города Екатеринбурга
Вид и наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект НПА):
Решение Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург»
Основание (необходимость) для разработки проекта НПА:
Необходимость разработки проекта НПА связана со вступлением в силу 29.12.2025 Федерального закона от 29.12.2025 № 567-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», исполнением поручений Протокола заседания рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области от 30.12.2025 № 72
Контактная информация сотрудника, ответственного за разработку проекта НПА и публичные консультации
ФИО: Денисов Вячеслав Константинович Должность: начальник отдела муниципального земельного контроля Контактный телефон: 304 34 80 Адрес электронной почты: denisov_vk@ekadm.ru

### 2. Степень регулирующего воздействия проекта НПА

Степень регулирующего воздействия проекта НПА:
средняя
Обоснование отнесения проекта НПА к определенной степени регулирующего воздействия:
Предлагаемый к обсуждению проект НПА характеризуется средней степенью регулирующего воздействия, поскольку изменяет ранее установленные обязанности для субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, а именно меняются критерии отнесения объектов земельных отношений к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее – критерии риска). Внесение указанных изменений повлечет изменение ранее установленной обязанности субъектов инвестиционной деятельности по участию в проведении обязательных профилактических визитов (изменится периодичность их проведения). Проектом НПА предусмотрена корректировка перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска). В связи с тем, что выявление индикаторов риска является основанием для проведения внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, их изменение повлечет изменение обязанности субъектов инвестиционной деятельности принимать участие в проведении таких контрольных мероприятий. Проектом НПА в том числе предусмотрена корректировка положений о сроках проведения выездной проверки в отношении субъектов малого предпринимательства. Уточняется, что сокращенные сроки проведения такой проверки, предусмотренные Положением «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования

«город Екатеринбург» (далее – Положение) в действующей редакции, распространяются исключительно на социально ориентированные некоммерческие организации, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год не превышает предельных значений, установленных пунктом 2 части 1.1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» для малых предприятий и микропредприятий. Данные изменения повлекут изменение обязанности субъектов инвестиционной деятельности принимать участие в проведении выездных проверок.

### 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:

1. Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в действующей редакции от 25.11.2025 не соответствует Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон о контроле).

В 2025 году в Закон о контроле внесены существенные изменения, требующие актуализации Положения.

В частности, расширен перечень способов консультирования контролируемого лица за счет введения дополнительного способа - посредством использования мобильного приложения «Инспектор».

Предусмотрено право контролируемого лица направлять возражение на предостережение посредством ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Установлен срок уведомления контролируемого лица о проведении обязательного профилактического визита - не позднее чем за двадцать четыре часа до его начала.

Перечень оснований для отказа в проведении профилактического визита по инициативе контролируемого лица дополнен новым основанием - несоответствие критериям, предъявляемым к заявителям (такое лицо должно относиться к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, государственным или муниципальным учреждениям).

Предусматривается полномочие органа муниципального земельного контроля (далее – МЗК) применять беспилотные аппараты (системы) в ходе выездных обследований.

Уточнено, что объект земельных отношений считается отнесенным к определенной категории риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с момента внесения сведений в единый реестр видов контроля.

Изменены сроки проведения выездной проверки. Сокращенные сроки проведения такой проверки, предусмотренные Положением в действующей редакции, применяются исключительно в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций.

2. Критерии риска, предусмотренные действующей редакцией Положения, не соответствуют методическим рекомендациям Минэкономразвития России.

3. Формулировки индикаторов риска, предусмотренные действующей редакцией Положения, не соответствуют методическим рекомендациям Минэкономразвития России, применение данных индикаторов приводит к отказам прокуратуры Свердловской области в согласовании проведения контрольных мероприятий.

Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:
В связи с наличием проблемы выявлены следующие негативные эффекты: - недостаточная информированность контролируемых лиц об организации и осуществлении МЗК; - снижение эффективности осуществления МЗК в связи с нереализацией полномочий, предусмотренных Законом о контроле, а также с невозможностью проведения внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом.
Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:
Необходимость разработки проекта НПА продиктована основными направлениями совершенствования контрольной (надзорной) деятельности, рекомендациями Минэкономразвития России, а также рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области. Проект НПА разработан в том числе в связи с необходимостью актуализации Положения. Иные способы решения проблемы не применялись, ресурсы не затрачивались.
Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления:
Проблема не может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления, так как полномочиями по утверждению положений о видах муниципального контроля и внесению в них изменений наделена Екатеринбургская городская Дума.
Источники данных:
Закон о контроле; Протокол совещания в Минэкономразвития России на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах контрольной (надзорной) деятельности» от 30.09.2025 № 52-Д24; Протокол совещания в Минэкономразвития России на тему: «Совершенствование риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности» от 24.03.2023 № 14-Д24; Протокол заседания рабочей группы по координации реформы контрольной и надзорной деятельности в Свердловской области от 30.12.2025 № 72.
Иная информация о проблеме:
Иная информация о проблеме отсутствует

#### 4. Анализ опыта других муниципальных образований в сфере регулирования и/или решения обозначенной проблемы

Анализ опыта в соответствующих сферах деятельности:
В связи с тем, что указанные изменения в Закон о контроле внесены в декабре 2025 года, в настоящее время муниципальные правовые акты, принятые с учетом данных изменений, на уровне крупных городов Российской Федерации отсутствуют.
Источники данных:
Система КонсультантПлюс, официальные сайты крупных муниципальных образований Российской Федерации

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга

Цели предлагаемого регулирования:	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Обеспечение соблюдения принципа соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, исключение необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска, повышение уровня информированности контролируемых лиц об организации и осуществлении МЗК, а также приведение Положения в соответствие с положениями нормативных правовых актов, регулирующих осуществление МЗК и, как следствие, минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	С момента официального опубликования, предположительно, с 01.06.2026.
Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга	
Цель предлагаемого регулирования соответствует положениям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона о контроле, стратегического направления 6 «Формирование комфортной, экологически благополучной городской среды» Стратегического плана развития Екатеринбурга до 2030 года, утвержденного Решением Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 № 40/6, поскольку ее достижение способствует соблюдению обязательных требований и создает условия для повышения эффективности осуществления МЗК на территории муниципального образования «город Екатеринбург»	

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:
Предлагаемый способ решения проблемы состоит во внесении изменений в Положение с целью его приведения в соответствие с Законом о контроле, а также корректировки критериев и индикаторов риска. Ожидаемым результатом является повышение эффективности осуществления МЗК и соблюдение контролируемыми лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, субъектами инвестиционной и иной экономической деятельности обязательных требований.
Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):
1. Одним из способов решения обозначенной проблемы может являться учет в Положении изменений, внесенных в Закон о контроле, корректировка критериев риска, но оставление без изменений действующих индикаторов риска. Однако данный способ представляется низкоэффективным, так как в действующей редакции указанные индикаторы не позволяют провести внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с

<p>контролируемым лицом, и привлечь правонарушителей к административной ответственности за нарушение обязательных требований к использованию и охране земель.</p> <p>2. Другим способом может быть корректировка критериев риска, индикаторов риска, но оставление без изменения положений, устанавливающих сокращенные сроки проведения выездной проверки для всех малых предприятий и микропредприятий. Данный способ решения проблемы приведет к необоснованному сокращению сроков проведения выездных проверок в отношении малых предприятий и микропредприятий, не относящихся к социально ориентированным некоммерческим организациям, что может привести к снижению качества оценки соблюдения обязательных требований в ходе проведения таких проверок и, как следствие, к повышению риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.</p>
<p>Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:</p>
<p>Предлагаемый способ решения выбран, поскольку соответствует требованиям Закона о контроле, а также позволит повысить эффективность осуществления МЗК на территории муниципального образования «город Екатеринбург» за счет реализации полномочий по проведению контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в связи с выявлением индикаторов риска, а также по проведению обязательных профилактических визитов.</p>
<p>Анализ влияния проекта НПА на состояние конкуренции в муниципальном образовании «город Екатеринбург»</p>
<p>Проект НПА способствует повышению инвестиционной привлекательности города, развитию конкурентной и предпринимательской среды, поскольку посредством проведения профилактических и контрольных мероприятий создаются благоприятные условия деятельности добросовестных контролируемых лиц, пресекаются незаконные действия недобросовестных контролируемых лиц и, как следствие, на территории муниципального образования «город Екатеринбург» будет обеспечиваться минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.</p>
<p>Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:</p>
<p>Иная информация отсутствует</p>

7. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

Группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы	Численность, чел./ед.	Вид и характеристика воздействия	Дополнительные расходы/снижение доходов, тыс. руб.
1. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, субъекты инвестиционной и иной экономической деятельности, деятельность, действия которых либо производственные объекты, находящиеся	146 590 ед.**	Проведение внепланового контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в случае срабатывания актуализированного	4,662*

во владении и (или) в пользовании которых, подлежат МЗК в границах муниципального образования «город Екатеринбург»		индикатора риска	
Физические лица, деятельность, действия которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат МЗК в границах муниципального образования «город Екатеринбург»	1 592 493 чел.***		

Источники данных:

\* Указаны расходы на проведение одного внепланового контрольного мероприятия (инспекционного визита) продолжительностью 4 часа при участии одного инспектора и одного сотрудника производственного объекта. Транспортные расходы (затраченное время инспектора в дороге до места проведения контрольного мероприятия (туда и обратно)) составляют 1 час.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в сфере торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов муниципального образования «город Екатеринбург» за ноябрь 2025 года составила 96 607 руб.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения муниципального образования города Екатеринбурга за ноябрь 2025 года составила 75 903 руб.

Среднемесячное количество рабочих часов в 2024 году – 164,3 часа.

Расчет:

Стоимость часа работы специалиста в сфере торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов:  $96\ 607 / 164,3 = 588$  рублей/час;

Стоимость часа работы специалиста в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения:  $75\ 903 / 164,3 = 462$  рубль /час;

Итого:  $(588 * 4) + (462 * 5) = 4662$  рубль.

Для расчета использована методика Фонда «Центр стратегических разработок» по расчету издержек бизнеса и социальной сферы от проверок и рекомендации, указанные в письме Министерства экономики и территориального развития Свердловской области от 16.09.2024 № 09-01-81/5518.

\*\* Указано количество юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность на территории муниципального образования «город Екатеринбург», по состоянию на 01.01.2025.

\*\*\* Указана численность населения, проживающего на территории муниципального образования «город Екатеринбург», по состоянию на 01.01.2025.

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права Екатеринбургской городской Думы, органов Администрации города Екатеринбурга или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	Порядок реализации	Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
<p>Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере МЗК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в случаях выявления признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства</li> </ul>	<p>Порядок реализации указанных полномочий установлен Законом о контроле</p>	<p>В пределах штатной численности отдела МЗК Департамента землепользования Администрации города Екатеринбурга</p>

9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» в связи с введением предлагаемого регулирования

Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург»	Количественная оценка расходов (возможных поступлений) бюджета, тыс. руб.
<p>Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере МЗК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в случаях выявления признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства</li> </ul>	<p>Единовременные расходы (доходы) и периодические (годовые) расходы (доходы) отсутствуют</p>	<p>0,0</p>

10. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	Оценки вероятности наступления рисков	Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	Степень контроля рисков, %
Увеличение количества контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, в связи с выявлением признаков содержания сельскохозяйственных животных, а также размещения гостиниц, домов престарелых на земельных участках, предоставленных для ведения садоводства, при этом по результатам проведения таких мероприятий может быть установлено отсутствие нарушений обязательных требований	Вероятен	Анализ информации о признаках нарушений обязательных требований, поступающей в Администрацию города Екатеринбурга, с обязательным предварительным проведением контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом с целью установления достоверности поступивших сведений	70

11. Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения

Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА:	01.06.2026	
Планируемый период действия НПА	срок действия НПА не ограничен	
Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования	нет	-
Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения	нет	-
Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта НПА либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:		
-		

12. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Срок реализации мероприятий	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования, тыс. руб.	Источники финансирования
Проведение инструктажа для специалистов Департамента землепользования Администрации города Екатеринбурга, участвующих в осуществлении МЗК, об изменениях в Положении	После вступления в силу решения Екатеринбургской городской Думы	Повышение уровня информированности специалистов, участвующих в осуществлении МЗК, об изменениях в Положении	0,0	-
Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия			0,0	-

13. Индикативные показатели оценки достижения заявленных целей регулирования

Цели предлагаемого регулирования	Наименование показателя	Ед. изм.	Целевое значение	Способ расчета показателя
Обеспечение соблюдения принципа соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, исключение необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска нарушения обязательных требований, повышение уровня информированности	Объем причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в год	%	Не более 0,055	Показатель рассчитывается по формуле: $КП\ 1 = \frac{S\ 1}{S\ 2} \times 100,$ где: КП 1 – наименование ключевого показателя; S 1 – общая площадь объектов земельных отношений, на которых выявлены нарушения требований к использованию и охране земель в отчетный период, га (по результатам

<p>контролируемых лиц об обязательных требованиях, а также приведение Положения в соответствие с положениями нормативных правовых актов, регулирующих осуществление МЗК, и, как следствие, минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям</p>				<p>анализа сведений о площадях объектов земельных отношений, содержащихся в ЕГРН, а также полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК);  S 2 – общая площадь территории муниципального образования «город Екатеринбург», га (на основании сведений, содержащихся в формах государственной статистической отчетности о наличии и распределении земель по категориям, формам собственности и угодьям в границах муниципального образования «город Екатеринбург»,готавливаемых ежегодно Управлением Росреестра по Свердловской области)</p>
	<p>Уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде</p>	<p>%</p>	<p>Не менее 30*</p>	<p>Показатель рассчитывается по формуле:  <math display="block">КП\ 2 = \frac{K_1}{K_2} \times 100</math>, где:  КП 2 – наименование ключевого показателя;  К 1 – общее количество объектов земельных</p>

				<p>отношений, используемых с соблюдением требований к использованию и охране земель, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия в отчетном периоде, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК);</p> <p>К 2 – среднегодовое количество объектов земельных отношений, в отношении которых проведены контрольные и профилактические мероприятия за прошедшие 5 лет, ед. (по результатам анализа сведений о проведении контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК)</p>
	<p>Уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в отчетном периоде</p>	%	Не менее 30	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $КП\ 3 = \frac{Н\ 1}{Н\ 2} \times 100, \text{ где:}$ <p>КП 3 – наименование ключевого показателя;  Н 1 – общее количество предотвращенных нарушений требований к использованию и охране земель по результатам</p>

				<p>объявления предостережений за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений, полученных в ходе проведения контрольных и профилактических мероприятий в рамках осуществления МЗК);</p> <p>Н 2 – общее количество информационных материалов, содержащих сведения о готовящихся нарушениях требований к использованию и охране земель и фактах выявления признаков таких нарушений, которые поступили в уполномоченный орган за отчетный период, ед. (по результатам анализа сведений о нарушениях, поступивших в уполномоченный орган)</p>
* Базовое целевое (плановое) значение показателя – 30 процентов (2026 год). В последующие годы целевое (плановое) значение показателя определяется путем ежегодного увеличения базового целевого (планового) значения показателя на 1 процент.				
Информация об иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования				
Отсутствует				

### Сведения о проведении публичных консультаций по проекту НПА

<p>Полный электронный адрес размещения проекта НПА в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:</p> <p><a href="http://regulation.midural.ru/projects#npa=16190">http://regulation.midural.ru/projects#npa=16190</a></p>
<p>Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичных консультаций по проекту НПА:</p>
<p>Начало: 06.03.2026; окончание: 27.03.2026</p>

Сведения о лицах, извещенных о проведении публичных консультаций по проекту НПА:
Региональное объединение работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей»;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук;
Ассоциация «Товароведы-менеджеры Екатеринбурга»;
Уральская торгово-промышленная палата;
Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области;
Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области;
Ассоциация «Уральская палата недвижимости»;
Ассоциация (Союз) «Ассоциация предприятий малоформатной торговли»
Некоммерческая организация Фонд «Екатеринбургский центр развития предпринимательства»
Сведения о лицах, представивших предложения:
предложения не поступили
Иные сведения о проведении публичных консультаций по проекту НПА:
отсутствуют

Приложение: Сводка предложений, поступивших в рамках публичных консультаций, на 1 л. в 1 экз.

Директор Департамента землепользования  
Администрации города Екатеринбурга –  
разработчик проекта НПА

А.М. Чернышов

30.03.2026  
дата

  
подпись

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Чернышову А.М.

02.04.2026 № 6/16/15.5-08Об оценке регулирующего  
воздействия

Департамент экономики Администрации города Екатеринбурга (далее – Департамент экономики) в соответствии с пунктом 2 Постановления Администрации города Екатеринбурга от 17.12.2014 № 3855 «Об утверждении Положения о проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации города Екатеринбурга и Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы» рассмотрел проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект НПА), направленный на экспертизу Департаментом землепользования Администрации города Екатеринбурга (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект НПА, заключение об оценке регулирующего воздействия и иные материалы направлены разработчиком для подготовки настоящего экспертного заключения впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта НПА процедуры, предусмотренные пунктами 14-29, 34 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы, утвержденного Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 17.12.2014 № 3855, разработчиком соблюдены. Разработчиком НПА верно определена и обоснована степень регулирующего воздействия (средняя).

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту НПА в сроки с 06.03.2026 по 27.03.2026.

По результатам проведенных публичных консультаций разработчиком принято решение о продолжении разработки проекта НПА без внесения изменений в связи с отсутствием поступивших предложений.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта НПА размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, предназначенном для размещения информации об ОРВ проектов нормативных правовых актов Свердловской области и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области, расположенном по адресу:

<http://regulation.midural.ru/projects#npa=16190>.

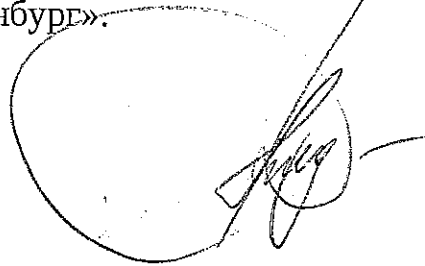
На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта НПА, с учетом информации, представленной разработчиком, Департаментом экономики сделаны следующие выводы.

Разработчиком представлены достаточные обоснования положений проекта НПА, устанавливающих регулирование в сфере муниципального земельного контроля. В проекте НПА отсутствуют положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, отсутствуют положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета муниципального образования «город Екатеринбург».

Выбранный способ регулирования реализуем при условии надлежащего выполнения дополнительных организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий и позволяет достичь заявленной цели.

На основании вышеизложенного Департамент экономики дает положительное экспертное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 09.11.2021 № 35/61 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург»».

Директор Департамента



А.А. Прядейн