

Заключение  
об оценке регулирующего воздействия  
проекта решения Екатеринбургской городской Думы  
«Об утверждении Положения о порядке выявления, выноса, демонтажа,  
хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов,  
незаконно размещенных на территории  
муниципального образования «город Екатеринбург»

Дата проведения публичных консультаций: с 11.07.2022 по 05.08.2022

Число экспертов, принявших участие в обсуждении: 3.

Субъект правотворческой инициативы – Администрация города Екатеринбурга.

По проекту решения Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении Положения о порядке выявления, выноса, демонтажа, хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект Положения) проведены публичные консультации, в ходе которых от участников публичных консультаций поступили предложения о внесении изменений и дополнений в проект Положения.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что в проекте Положения имеется превышение полномочий органов местного самоуправления при защите своего права в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности, в силу положений Закона Свердловской области от 24.11.2014 № 98-ОЗ необходимо исключить земельные участки, находящиеся в государственной собственности, из предмета регулирования проекта Положения.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем изложить абзац 2 пункта 3 проекта Положения в следующей редакции:

«Требования, предусмотренные настоящим Положением, не распространяются на отношения, связанные с осуществлением развозной и разносной торговли, а также связанные с размещением нестационарных торговых объектов на территориях розничных рынков и ярмарках, в местах проведения праздничных и иных массовых мероприятий, имеющих краткосрочный характер, в зданиях, строениях, сооружениях; на земельных участках, находящихся в частной собственности, а также земельных участках, находящихся в государственной собственности, за исключением земельных участков право государственной собственности на которые не разграничено.»

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что в проекте Положения не разграничивается момент принятия решения о конкретном мероприятии в отношении незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос или демонтаж), не определено на основании каких параметров принимается решение именно о демонтаже нестационарного торгового объекта, недостаточность специальных знаний

специалиста уполномоченного органа для выбора способа о перемещении нестационарного торгового объекта, принятия решения о демонтаже.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем уточнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения):

«12. Комиссия рассматривает поступившие документы в течение трех рабочих дней со дня их получения и принимает решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) (далее – решение).

Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа.».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что проект Положения не соответствует принципу правовой определенности в части информации о реестре незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, подлежащих выносу, поскольку не раскрывается кто, когда, в каком порядке формирует реестр, порядок и сроки включения (исключения) в него объектов.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем уточнить раздел 6 проекта Положения (пункт 33 доработанного проекта Положения):

«33. Ведение реестров незаконно размещённых нестационарных торговых объектов осуществляется в электронном виде, обновление информации, содержащейся в реестрах незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, обеспечивается уполномоченным органом в порядке и сроки, установленные правовым актом Администрации города Екатеринбурга.».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что поскольку информация о дате выноса (демонтаже) устанавливается непосредственно правовым актом, а не проектом, сроки для выполнения мероприятий могут быть неоправданно короткими, так и неоправданно длинными.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем раздел 4 проекта Положения дополнить пунктом следующего содержания:

«19. Срок выноса (демонтажа) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта не должен превышать 45 календарных дней со дня составления акта о выявлении».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что поскольку правовым актом Администрации города Екатеринбурга утверждаются формы документов для выполнения процедур, предусмотренных проектом Положения, требуется время для вступления муниципального правового акта в законную силу.

Считаем возможным учесть предложения участников обсуждения.

Предлагаем дополнить проект Решения Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении Положения о порядке выявления, выноса, демонтажа,

хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» следующими переходными положениями:

«Предложить Администрации города Екатеринбурга внести изменения в Постановление Администрации г. Екатеринбурга от 26 декабря 2019 года № 3096 «Об утверждении Порядка выявления, выноса, хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в части приведения его в соответствие с настоящим Решением в срок не позднее двух месяцев со дня принятия настоящего Решения.

Настоящее Решение вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его принятия.».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что исходя из понятия «хранение нестационарного торгового объекта» следует, что хранение имущества, которое находилось в нестационарном торговом объекте, предполагается только в случае, когда происходил демонтаж незаконного нестационарного торгового объекта, проектом Положения не предусмотрена процедура составления описи имущества, находящегося в нестационарном торговом объекте.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем понятие «хранение нестационарного торгового объекта» исключить, уточнить раздел 5 проекта Положения (пункт 24 доработанного проекта Положения):

«24. В случае, когда при выносе (демонтаже) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта имеется доступ к торговому оборудованию, продукции, иному имуществу, находившегося в незаконно размещенных нестационарных торговых объектах (далее – имущество), специалистом уполномоченного органа составляется опись обнаруженного имущества.

В случае присутствия законного владельца в момент демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта опись обнаруженного имущества составляется в двух экземплярах, один экземпляр которой вручается указанному лицу с отметкой о вручении. Отметка о вручении проставляется на экземпляре описи обнаруженного имущества, который хранится в уполномоченном органе. В случае отсутствия законного владельца опись обнаруженного имущества составляется в одном экземпляре, копия описи обнаруженного имущества направляется такому лицу заказным почтовым отправлением не позднее дня, следующего за днем выноса (демонтажа) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (при наличии информации о законном владельце).».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что поскольку схемой размещения нестационарных торговых объектов не предусмотрены географические координаты мест размещения, возможны ошибки при оценке законности размещения нестационарных торговых объектов со стороны уполномоченного органа.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем в проекте Положения ссылку на схему размещения

нестационарных торговых объектов в понятии «незаконно размещенные нестационарные торговые объекты» (пункт 2 доработанного проекта Положения) и далее по тексту исключить, поскольку единственным основанием, указывающим на незаконное размещение нестационарного торгового объекта, является отсутствие договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что нормы проекта Положения, предусматривающие, что вынесенный нестационарный торговый объект подлежит возврату законному владельцу при условии представления документов, подтверждающих возмещение расходов, связанных с осуществлением мероприятий по выносу, демонтажу, хранению незаконно размещенного объекта, является не соответствующей действующему законодательству, поскольку ограничивает права собственника, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, принятие такой нормы означает превышение Екатеринбургской городской Думой своих полномочий.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения.

Предлагаем уточнить раздел 5 проекта Положения (пункты 27-29 доработанного проекта Положения) нормами, регламентирующими перечень документов, представление которых необходимо для принятия решения о возврате нестационарного торгового объекта, порядок рассмотрения такого заявления и основания для отказа в возврате нестационарного торгового объекта:

«27. Вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект подлежит возврату законному владельцу нестационарного торгового объекта при условии представления в уполномоченный орган заявления о возврате вынесенного (демонтированного) нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте.

К заявлению о возврате прикладываются копии следующих документов:

документа, удостоверяющего личность (для физических лиц, индивидуальных предпринимателей, их представителей, представителей юридических лиц);

документа, подтверждающего полномочия представителя (если заявление подается представителем законного владельца);

документа, подтверждающего право собственности или иное право пользования на вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте.

28. Уполномоченный орган в течение 30 дней со дня регистрации заявления, предусмотренного пунктом 27 настоящего Положения, направляет законному владельцу нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, уведомление о возможности получить

нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном

торговом объекте в течение 30 дней со дня направления уведомления, и расчет затрат, связанных с осуществлением мероприятий по выносу, демонтажу, хранению незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, либо отказывает в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, о чем письменно информирует заявителя с указанием оснований отказа.

29. Основаниями для отказа в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, являются следующие случаи:

1) не представлены или представлены не в полном объеме документы, перечисленные в пункте 27 настоящего Положения;

2) с заявлением обратилось лицо, не уполномоченное в соответствии с законодательством Российской Федерации представлять интересы законного владельца;

3) представленные документы не подтверждают право собственности или иное право пользования на вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте.

Отказ в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, не является препятствием для повторного обращения законного владельца в уполномоченный орган с заявлением о возврате.».

Изложенные вопросы предлагается рассмотреть на заседании Комиссии по экономическому развитию и инвестициям, промышленности и предпринимательской деятельности Екатеринбургской городской Думы.

Председатель  
Комитета по товарному рынку  
Администрации города Екатеринбурга



И.А. Бескрестнов