

Сводка предложений,
 поступивших в рамках публичных консультаций по проекту решения Екатеринбургской городской Думы
 «Об утверждении Положения о порядке выявления, выноса, демонтажа, хранения и возврата законным владельцам
 нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории
 муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – Положение)

Даты проведения публичных консультаций: с 11.07.2022 по 05.08.2022

Число экспертов, принявших участие в обсуждении: 3.

Число предложений, поступивших в установленные сроки: 48.

| № | Участник обсуждения | Вопрос для обсуждения | Позиция участника обсуждения | Результат рассмотрения субъектом правотворческой инициативы позиций участников обсуждения | Комментарии субъекта правотворческой инициативы |
|--|---|--|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области | Предложения по содержанию Положения, требующие исправление, доработки, корректировки | 1. В пояснительно записке не указано, что послужило правовым основанием к разработке проекта при наличии действующего нормативного правового акта с аналогичным предметом регулирования (Постановление Администрации города Екатеринбурга от 26.12.2019 № 3096). | Не учтено | Положением «О муниципальных правовых актах Екатеринбургской городской Думы», утвержденным Решением Екатеринбургской городской Думы от 28.06.2011 № 47/44, не установлено обязательное требование о наличии в пояснительной записке правового обоснования необходимости принятия проекта решения городской Думы. В соответствии с пунктами 5, 7 Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП, пунктом 2 Решения Екатеринбургской городской Думы от 17.03.2020 № 7/32 областью регулирования отношений, связанных с размещением нестационарных торговых объектов, а также их выносом и демонтажем, являются земельные участки, находящиеся в |
| 2. Превышение полномочий органов местного самоуправления при защите своего права в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности в силу положений Закона Свердловской области от 24.11.2014 № 98-ОЗ. | | | Учтено | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------|--|
| | | | | | <p>муниципальной собственности, а также земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена. В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается абзац второй пункта 3 проекта Положения изложить в следующей редакции: «Требования, предусмотренные настоящим Положением, не распространяются на отношения, связанные с осуществлением развозной и разносной торговли, а также связанные с размещением нестационарных торговых объектов на территориях розничных рынков и ярмарках, в местах проведения праздничных и иных массовых мероприятий, имеющих краткосрочный характер, в зданиях, строениях, сооружениях; на земельных участках, находящихся в частной собственности, а также земельных участках, находящихся в государственной собственности, за исключением земельных участков право государственной собственности на которые не разграничено.».</p> |
| | | | <p>3. Способы самозащиты нарушенного права должны соответствовать способам и срокам уведомлений правообладателей НТО для самостоятельного освобождения незаконно занятых земельных участков. Проект подлежит корректировке, включая обязанность уполномоченных органов и должностных лиц принять все исчерпывающие меры для надлежащего уведомления правообладателей НТО о необходимости самостоятельного перемещения НТО.</p> | <p>Не учтено</p> | <p>Установление 30-го срока для добровольного выноса незаконно размещенного нестационарного торгового объекта может привести к излишнему затягиванию процедуры выноса (демонтажа) незаконных размещенных нестационарных торговых объектов, а также ущемлению прав хозяйствующих субъектов, имеющих законное право на размещение нестационарного торгового объекта. Включение в проект Положения дополнительных административных процедур для установления законного владельца незаконного нестационарного торгового объекта может привести к излишнему затягиванию процедуры выноса (демонтажа) незаконных размещенных нестационарных торговых объектов, в ущерб хозяйствующих</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------|---|
| | | | <p>4. Необходимо уточнить понятийный аппарат: «к нестационарным торговым объектам» предлагается применять понятие, установленное пунктом 10.2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации: «некапитальные строения, сооружения – строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)»; «вынос нестационарного торгового объекта» заменить на «перемещение нестационарного торгового объекта»; «демонтаж нестационарного торгового объекта» изложить в редакции «демонтаж нестационарного торгового объекта – мероприятие, направленное на разбор незаконно размещенного нестационарного торгового объекта на разборные составные части, конструктивные элементы, детали для дальнейшего их перемещения при помощи транспортного средства в случае, если перемещение НТО без демонтажа невозможно из-за его габаритов, превышающих нормативно установленные параметры». При невозможности перемещения незаконно размещенного НТО без его полного или частичного разрушения, изменения функционального назначения,</p> | <p>Не учтено</p> | <p>субъектов, имеющих законное право на размещение нестационарного торгового объекта, а также в ущерб интересов муниципального образования.</p> <p>Предложенная формулировка нестационарных торговых объектов является более широкой по отношению к правоотношениям, которые регулирует проект Положения, так как может включать в себя не только нестационарные торговые объекты, а также иные нестационарные объекты, например, будки охраны, нестационарные ограждения, иные объекты, в связи с чем в предложенном виде не может быть включена в проект Положения. Предложенная формулировка понятия «выноса незаконно размещенного нестационарного торгового объекта» соответствует нормам действующего законодательства. Предложение об изменении формулировки не мотивировано. Предложение об изменении понятия «демонтаж» не содержит уточнения в части «габаритов, превышающих нормативно установленные параметры», так как нормам действующего законодательства не установлены требования к габаритам нестационарных торговых объектов, которые невозможно вывезти или переместить без их разбора, предложенная формулировка является неопределенной и не позволяет сделать вывод о том, какие именно объекты по своим габаритам подлежат демонтажу, а не вывозу (перемещению), предусматривая тем самым возможность неоднозначного ее толкования. Проект Положения предусматривает процедуру по демонтажу нестационарного торгового объекта, в рамках которой осуществляется разбор нестационарного торгового объекта на составные части.</p> |
|--|--|--|--|------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|-----------|---|
| | | <p>невозможности повторной сборки следует использовать судебную защиты. Демонтаж и перемещение незаконно размещенного НТО возможен при надлежащем уведомлении правообладателя с достаточными сроками для добровольного освобождения земельного участка, например, не менее 30 календарных дней. При невозможности перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта без его полного или частичного разрушения, или изменения его функционального назначения, или невозможности его повторной сборки, следует использовать судебную защиты, путем обращения с исками об освобождении земельных участков.</p> | | |
| | | <p>5. Во избежание ошибок и, соответственно, нарушения прав и законных интересов добросовестных владельцев НТО необходимо предусмотреть положение, устанавливающее мораторий на действия уполномоченных органов по самозащите права по освобождению земельного участка в случае наличия спора (в том числе внесудебных разногласий) между правообладателем НТО, действующий с момента заявления об этом правообладателя.</p> | Не учтено | <p>Включение в проект Положения норм, регулирующих действия хозяйствующих субъектов в случае наличия спора, например, относительно адресных ориентиров места размещения нестационарного торгового объекта, к предмету регулирования проекта Положения не относится. Действующим законодательством предусмотрены способы защиты при несогласии с решениями, действиями уполномоченного органа.</p> |
| | | <p>6. Не разграничивается момент принятия решения о конкретном мероприятии в отношении незаконно размещенного НТО: вынос или демонтаж.</p> | Учтено | <p>В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения) нормой, согласно которой решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) принимает комиссия по вопросам выноса (демонтажа) незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, созданная при уполномоченном органе (далее – комиссия).</p> |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------|--|
| | | | | Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа. |
| | | 7. Не соответствует принципу правовой определенности неполно закрепленная информация о реестре незаконно размещенных НТО, подлежащих выносу, поскольку не раскрывается кто, когда, в каком порядке формирует реестр, порядок и сроки включения (исключения) в него объектов. | Учтено частично | Организация ведения реестра незаконно размещенных нестационарных торговых объектов является исполнительно-распорядительной функцией, в связи с чем подлежит определению правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Предлагается уточнить раздел 6 проекта Положения (пункт 33 доработанного проекта Положения): «Ведение реестров незаконно размещённых нестационарных торговых объектов осуществляется в электронном виде, обновление информации, содержащейся в реестрах незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, обеспечивается уполномоченным органом в порядке и сроки, установленные правовым актом Администрации города Екатеринбурга.» |
| | | 8. Не соответствует принципу правовой определенности положения пунктов 16 и 17 проекта, поскольку информация о дате выноса (демонтаже) устанавливается непосредственно правовым актом, а не проектом, следовательно, сроки для выполнения мероприятий могут быть неоправданно короткими, так и неоправданно длинными. | Учтено частично | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается раздел 4 проекта Положения (пункт 19 доработанного проекта Положения) дополнить пунктом следующего содержания: «Срок выноса (демонтажа) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта не должен превышать 45 календарных дней со дня составления акта о выявлении». Сроки совершения мероприятий, предусмотренных проектом Положения, четко регламентированы. Общий срок выполнения процедуры выноса |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|--|---|-----------------|---|
| | | | | | (демонтажа) определен для уполномоченного органа в целях реализации полномочий, предусмотренных проектом Положения. |
| 2. | Трахтенберг Александр Соломонович | Предложения по содержанию Положения, требующие исправление, доработки, корректировки | 1. Раздел «Описание проблемы» уведомления составлен ненадлежащим образом, не указаны причины разработки и принятия предлагаемого регулирования, не упоминается о действующем постановлении Администрации Екатеринбурга с точно такой же сферой применения (единственное отличие в названии двух документов – «демонтаж»). | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается уведомления, не касается проекта Положения. |
| | | | 2. В разделе «цель регулирования» уведомления указана ненадлежащая цель – сейчас уже действует нормативный правовой акт, принятый Администрацией Екатеринбурга, и нигде официально не зафиксирована низкая его эффективность. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается уведомления, не касается проекта Положения. |
| | | | 3. В п.5. проекта Положения предусмотрено, что Администрация Екатеринбурга утверждает формы документов для исполнения упомянутых процедур. Требуется, как минимум, два месяца для запуска Положения о выносе. | Учтено частично | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить проект Решения переходными положениями. |
| | | | 4. В пятом абзаце пояснительно записки указана цель регулирования, которая не поименована в уведомлении. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки, не касается проекта Положения. |
| | | | 5. Шестой и седьмой абзацы пояснительной записки имеют примерно одинаковую сущность, истинная цель предлагаемого регулирования – уничтожение работающего бизнеса. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки не касается проекта Положения. |
| | | | 6. В седьмом абзаце пояснительной записки | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный |

| | | | | |
|--|--|--|-----------|--|
| | | перечислены процедуры, которые включены в проект Положения, но не приведены социально-экономические последствия принятия регулирования. | | характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки не касается проекта Положения. |
| | | 7. В восьмом абзаце пояснительной записки утверждается, что принятие регулирования повлечет за собой внесение «изменений в Постановление Администрации города Екатеринбурга от 26.12.2019 № 3096 «Об утверждении Порядка выявления, выноса, хранения и возврата законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург»». Отсутствует обоснование в каких случаях будет действовать тот или иной правовой акт. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки не касается проекта Положения. |
| | | 8. В десятом абзаце пояснительной записки указано о проведении антикоррупционной экспертизы, но нет упоминания об органе, который эту антикоррупционную экспертизу провел, не указан вывод этой экспертизы. Кроме того, нет никакой отметки о проведении независимой антикоррупционной экспертизы или отсутствии оной; на официальном сайте Екатеринбургской городской думы вообще не найдена страничка, на которой размещаются проекты решений ЕГД для проведения независимой антикоррупционной экспертизы. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки не касается проекта Положения. |
| | | 9. В последнем абзаце пояснительной записки указано, что предлагаемое регулирование новое, что не соответствует действительности. | Не учтено | Предложение носит оценочно - субъективный характер и не учитывает особенности разработки муниципальных нормативных правовых актов. Предложение, замечание касается пояснительной записки не касается проекта Положения. |

| | | | | |
|--|--|---|------------------------|--|
| | | <p>10. В п.1. проекта Положения утверждается, что Порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области, утвержденный Постановлением Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП, регулирует «регулируем деятельность, связанную с выявлением, выносом, демонтажем, хранением и возвратом законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», что не соответствует фактическим обстоятельствам.</p> | <p>Не учтено</p> | <p>В пункте 1 проекта Положения отсутствует ссылка, на то, что Постановление Правительства Свердловской области от 14 марта 2019 года № 164-ПП «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области», регулирует деятельность, связанную с выявлением, выносом, демонтажем, хранением и возвратом законным владельцам нестационарных торговых объектов, незаконно размещенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», пункт 1 проекта Положения содержит ссылку на документы, в соответствии с которыми разработано Положение.</p> |
| | | <p>11. В п.2. проекта Положения предусмотрено определение «хранение нестационарного торгового объекта», из которого следует, что хранение имущества, которое находилось в НТО, предполагается только в случае, когда происходил демонтаж незаконного НТО.</p> | <p>Учтено частично</p> | <p>Предлагается понятие «хранение нестационарного торгового объекта» из проекта Положения исключить, раздел 5 проекта Положения (пункт 24 доработанного проекта Положения) дополнить нормами, согласно которым, в случае, когда при выносе (демонтаже) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта имеется доступ к торговому оборудованию, продукции, иному имуществу, находившемуся в нестационарном торговом объекте, специалистом уполномоченного органа составляется опись обнаруженного имущества, хранение вынесенного (демонтированного) нестационарного торгового объекта, а также имущества, обнаруженного в данном нестационарном торговом объекте, обеспечивается уполномоченным органом.</p> |
| | | <p>12. В п.4. проекта Положения упоминается об обязанности Администрации Екатеринбурга утвердить своим правовым актам уполномоченные органы для</p> | <p>Не учтено</p> | <p>Согласно пункту 4 проекта Положения «органы Администрации города Екатеринбурга, уполномоченные на выполнение мероприятий, предусмотренных</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---------------|--|
| | | <p>выполнения процедур, предусмотренных Положением о выносе, но из норм акта следует, что все процедуры исполняет один и тот же уполномоченный орган.</p> | | <p>настоящим Положением (далее – уполномоченный орган». Проектом Положения введено сокращение в отношении органов Администрации, Администрация самостоятельно определит в своем правовом акте какие органы (или орган) будут уполномочены на выполнение конкретных мероприятий, определенных проектом Положения.</p> |
| | | <p>13. Второй абзац п.3 проекта Положения не соответствует аналогичной норме Постановление Администрации города Екатеринбурга от 26.12.2019 № 3096. Кроме того, не упомянуты федеральные земли, как исключение.</p> | <p>Учтено</p> | <p>В соответствии с пунктами 5, 7 Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 14.03.2019 № 164-ПП, пунктом 2 Решения Екатеринбургской городской Думы от 17.03.2020 № 7/32 областью регулирования отношений, связанных с размещением нестационарных торговых объектов, а также их выносом и демонтажем, являются земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, а также земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена. В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается абзац второй пункта 3 проекта Положения изложить в следующей редакции: «Требования, предусмотренные настоящим Положением, не распространяются на отношения, связанные с осуществлением развозной и разносной торговли, а также связанные с размещением нестационарных торговых объектов на территориях розничных рынков и ярмарках, в местах проведения праздничных и иных массовых мероприятий, имеющих краткосрочный характер, в зданиях, строениях, сооружениях; на земельных участках, находящихся в частной собственности, а также земельных участках, находящихся в государственной</p> |

| | | | | |
|--|--|---|-----------|---|
| | | | | собственности, за исключением земельных участков право государственной собственности на которые не разграничено.». |
| | | 14. В п.6.проекта Положения предусмотрены основания для начала мероприятий по выявлению – следует исключить первое основание – граждане и организации. Граждане по определению не могут обладать знаниями, достаточными для определения незаконности размещения НТО, включение организаций в этот перечень привносит риски для злоупотребления конкурентов. | Не учтено | Согласно пункту 6 проекта Положения граждане и организации направляют информацию о признаках незаконно размещенного нестационарного объекта. Из указанной формулировки не следует, что граждане устанавливают незаконность данного нестационарного торгового объекта. Включение организаций в перечень лиц, которые имеют право направить информацию о том, что нестационарный торговый объект обладает признаками незаконно размещенного не может привносить риски для злоупотребления конкурентов, так как единственным критерием незаконного размещения нестационарного торгового объекта является отсутствие договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта, заключенного в установленном порядке. |
| | | 15. В п.6. проекта Положения указано «в ходе обследования территории», но нигде нет никаких требований и условий для этих обследований. Норма имеет потенциал «произвол». | Не учтено | Выявление незаконно размещенного нестационарного торгового объекта в ходе обследования территории является основанием для начала процедуры по выносу и демонтажу незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, предусмотренного проектом Положения. Порядок проведения обследований территорий предметом регулирования проекта Положения не является. |
| | | 16. В п.7. проекта Положения и далее упоминается «уполномоченный орган», но нигде нет привязки к конкретным функциям, более того, учитывая, что функции «уполномоченный орган» будут исполнять администрации районов Екатеринбурга, привносится коррупционность в эти процессы – упоминание в единственном числе. | Не учтено | Согласно пункту 4 проекта Положения «органы Администрации города Екатеринбурга, уполномоченные на выполнение мероприятий, предусмотренных настоящим Положением (далее – уполномоченный орган». Проектом Положения введено сокращение в отношении органов Администрации, Администрация самостоятельно определит в |

| | | | | |
|--|--|---|-----------|---|
| | | | | своим правовым актом какие органы (или орган) будут уполномочены на выполнение конкретных мероприятий, определенных проектом Положения. |
| | | 17. В пп.1 п.7 проекта Положения упоминается о проверке наличия места размещения НТО в Схеме, но в ней нет географически точных координат; возможен произвол как со стороны конкретных работников Администрации Екатеринбурга, так и со стороны самого органа власти. | Учтено | Единственным критерием, указывающим на незаконное размещение нестационарного торгового объекта, является отсутствие договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта. В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагаем ссылку на схему размещения нестационарных торговых объектов в понятии «незаконно размещенные нестационарные торговые объекты» (пункт 2 доработанного проекта Положения) и далее по тексту исключить. |
| | | 18. В пп.2 п.7. проекта Положения упоминается выезд специалиста на место и его действия, которые невозможны непосредственно при выезде. | Не учтено | В соответствии подпунктом 2 пункта 7 проекта Положения при выезде специалист уполномоченного органа: осуществляет осмотр нестационарного торгового объекта, определяет кадастровый номер земельного участка, на котором расположен нестационарный торговый объект, определяет форму собственности на земельный участок. Указанные мероприятия будут производиться в порядке, предусмотренном правовым актом Администрации города Екатеринбурга, и отражаться в акте о выявлении незаконного нестационарного торгового объекта, срок составления которого 3 рабочих дня. |
| | | 19. В пп.3 п.7. проекта Положения предусмотрено оформления акта о выявлении. В контексте пп.2 не очень понятно, в какой момент получена информация об отсутствии места в Схеме размещения НТО и/или отсутствии каких-то иных правоотношений в связи с размещением НТО. Из сути пп.2 и пп.3 следует, что специалист прибывает на место размещения уже со | Не учтено | В соответствии с подпунктом 1 пункта 7 проекта Положения специалист уполномоченного органа сначала проверяет наличие правовых оснований для размещения нестационарного торгового объекта, по которому поступила информация о наличии признаков незаконного размещения. Таким образом, специалист уполномоченного органа прибывает на место, когда установлено, что отсутствуют правовые |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------|--|
| | | сформировавшемся мнением о незаконности размещении НТО в этом месте. | | основания для размещения нестационарного торгового объекта, в ходе осмотра устанавливаются иные обстоятельства, имеющие значения для принятия решения о незаконности нестационарного торгового объекта. |
| | | 20. Из описания процедур по п.7. проекта Положения не понятно, кто принимает юридически значимое решение о незаконности размещения конкретного НТО в конкретном месте, не ясно, каким документом оформляется такое решение. | Не учтено | Единственным критерием, указывающим на незаконное размещение нестационарного торгового объекта, является отсутствие правовых оснований для размещения нестационарного торгового объекта, а именно договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта. Специалист уполномоченного проверяет наличие правовых оснований для размещения нестационарного торгового объекта и фиксирует данный факт в акте о выявлении незаконно размещенного нестационарного торгового объекта. |
| | | 21. В п.8. проекта Положения упоминается информация, которая должна быть внесена в акт выявления; для включения этой информации требуются специальные знания – «...наличие (отсутствие) фундамента либо иных конструктивных элементов, не позволяющих осуществить подъем...», которых не может быть по определению у «специалиста уполномоченного органа». Специалист уполномоченного органа принимает решение о выносе либо демонтаже объекта. | Учтено частично | Специалист уполномоченного органа фиксирует в акте о выявлении информацию об объекте, позволяющую принять решение о способе перемещения нестационарного торгового объекта (вынос/перемещение). В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения) нормой, согласно которой решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) принимает комиссия по вопросам выноса (демонтажа) незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, созданная при уполномоченном органе (далее – комиссия). Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом |

| | | | | |
|--|--|---|-----------|---|
| | | | | Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа. |
| | | 22. В п.10. проекта Положения предусмотрено, что законный владелец нестационарного торгового объекта устанавливается посредством направления запроса в органы полиции, но не предусмотрена возможность установления законного владельца посредством обращения к сотруднику НТО. | Не учтено | В полномочия органа местного самоуправления осуществление оперативно-розыскной деятельности не входит. Включение в проект Положения дополнительных административных процедур для установления законного владельца незаконного нестационарного торгового объекта может привести к излишнему затягиванию процедуры выноса (демонтажа) незаконных размещенных нестационарных торговых объектов, в ущерб прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих законное право разместить нестационарный торговый объект на занятом земельном участке, а также в ущерб интересов муниципального образования. |
| | | 23. В разделе 2 проекта Положения не предусмотрены нормы, предусматривающие порядок взаимодействия в случае несогласия хозяйствующего субъекта с действиями уполномоченного органа. | Не учтено | Разделом 7 проекта Положения предусмотрено, что все споры, возникающие в результате принятия решений, совершения действий (бездействие) уполномоченного органа, его должностных лиц, муниципальных служащих, а также решений и действий (бездействие) муниципальных учреждений и их работников разрешаются в судебном порядке в рамках действующего законодательства. |
| | | 24. В п.11 проекта Положения предусмотрен срок для оформления уведомления о выносе – 5 рабочих дней. Срок является небольшим, сколько времени дается законному владельцу времени для подтверждения законности размещения? | Не учтено | Замечание носит оценочно - субъективный характер. Срок 5 рабочих дней является достаточным для подготовки уведомления о выносе и не противоречит нормам действующего законодательства. Срок для подтверждения законности размещения нестационарного торгового объекта можно определить исходя из суммы сроков подготовки документов специалистом уполномоченного органа (уведомления о выносе) и добровольного выноса незаконно |

| | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|
| | | | | размещенного нестационарного торгового объекта (установленного в уведомлении о выносе). |
| | | 25. На основании каких параметров принимается решение именно о демонтаже НТО. | Учтено частично | <p>В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения) нормой, согласно которой решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) принимает комиссия по вопросам выноса (демонтажа) незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, созданная при уполномоченном органе (далее – комиссия).</p> <p>Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа.</p> |
| | | 26. В п.12 проекта Положения предусмотрена копия уведомления, что происходит с оригиналом? Почему уведомление не вручается собственнику НТО? | Не учтено | <p>Согласно разделу 3 проекта Положения копия уведомления о выносе (демонтаже) размещается на поверхности незаконно размещенного нестационарного торгового объекта в срок не позднее одного рабочего дня со дня его подписания.</p> <p>Если при этом присутствует законный владелец незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, уведомление о выносе (демонтаже) вручается указанному лицу с отметкой о вручении. Отметка о вручении проставляется на экземпляре уведомления о выносе (демонтаже), который хранится в уполномоченном органе.</p> <p>В случае отсутствия законного владельца в месте выявления незаконно размещенного нестационарного торгового объекта -</p> |

| | | | | |
|--|--|---|-----------|---|
| | | | | уведомление о выносе (демонтаже) направляется такому лицу заказным почтовым отправлением в день размещения уведомления о выносе (демонтаже) (при наличии информации о законном владельце). |
| | | 27. В п.13 проекта Положения устанавливается срок добровольного исполнения собственником уведомления – 5 календарных дней, следует указать срок – не менее 15 рабочих дней. | Не учтено | Установление срока для добровольного выноса законным владельцем незаконного нестационарного торгового объекта в течении 15 рабочих дней приведет к излишнему затягиванию процедуры выноса (демонтажа) незаконных размещенных нестационарных торговых объектов, а также ущемлению прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих законное право на размещение нестационарного торгового объекта. |
| | | 28. Во втором абзаце п.14 проекта Положения предусмотрены акты о выносе незаконно размещенных НТО – следует принимать на каждый вынос отдельный акт. | Не учтено | Пунктом 14 проекта Положения предусмотрена процедура по составлению акта осмотра места размещения нестационарного торгового объекта в целях проверки исполнения уведомления. Проектом Положение предусмотрена подготовка отдельного документа в отношении каждого выявленного незаконного размещенного нестационарного торгового объекта. |
| | | 29. Пункт 17 проекта Положения необходимо дополнить обоснованием выбора способа перемещения (вынос или демонтаж). | Учтено | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения) нормой, согласно которой решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) принимает комиссия по вопросам выноса (демонтажа) незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, созданная при уполномоченном органе (далее – комиссия). Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------|---|
| | | | | размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа. |
| | | 30. В п.20 проекта Положения упоминается законный владелец, проектом Положения не предусмотрены способы взаимодействия с законным владельцем, кто и как обеспечивает присутствие законного владельца на различных этапах процесса выноса (демонтажа)? | Не учтено | При наличии информации о законном владельце, взаимодействие с ним осуществляется посредством направления документов заказной почтой, либо вручения документов при личном присутствии. Информация о совершаемых уполномоченным органом действиях по выносу (демонтажу) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта доводится до сведения законного владельца посредством размещения документов на поверхности незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, а также на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. |
| | | 31. Во втором абзаце п.22 проекта Положения предусмотрена опись имущества, находящегося в НТО, но не предусмотрена процедура ее составления. | Учтено частично | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагаем пункт проекта Положения (пункт 24 доработанного проекта Положения) изложить в новой редакции: «В случае, когда при выносе (демонтаже) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта имеется доступ к торговому оборудованию, продукции, иному имуществу, находившемуся в незаконно размещенных нестационарных торговых объектах (далее – имущество), специалистом уполномоченного органа составляется опись обнаруженного имущества. В случае присутствия законного владельца в момент демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта опись обнаруженного имущества составляется в двух экземплярах, один экземпляр которой вручается указанному лицу с отметкой о вручении. Отметка о вручении проставляется |

| | | | | |
|--|--|--|-----------------|--|
| | | | | на экземпляре описи обнаруженного имущества, который хранится в уполномоченном органе. В случае отсутствия законного владельца опись обнаруженного имущества составляется в одном экземпляре, копия описи обнаруженного имущества направляется такому лицу заказным почтовым отправлением не позднее дня, следующего за днем выноса (демонтажа) незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (при наличии информации о законном владельце).» |
| | | 32. Во втором абзаце п.23 проекта Положения упоминается о сроке реализации товаров, находящихся в выносимом НТО, но нигде нет процедуры определения этого срока, кто это будет делать. | Учтено | В связи с отсутствием у уполномоченного органа возможности определения срока реализации товаров, находящихся в нестационарном торговом объекте, предлагаем указанную норму исключить. |
| | | 33. В п.26 проекта Положения предусмотрен реестр незаконно размещенных НТО, но не предусмотрена его форма и порядок ведения. | Учтено частично | Организация ведения реестра незаконно размещенных нестационарных торговых объектов является исполнительно-распорядительной функцией, в связи с чем подлежит определению правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Предлагается уточнить раздел 6 проекта Положения (пункт 33 доработанного проекта Положения): «Ведение реестров незаконно размещённых нестационарных торговых объектов осуществляется в электронном виде, обновление информации, содержащейся в реестрах незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, обеспечивается уполномоченным органом в порядке и сроки, установленные правовым актом Администрации города Екатеринбурга.» |
| | | 34. Проект Положения имеет признаки коррупциогенности. Нет обоснования замены Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 26.12.2019 № 3096 | Не учтено | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить проект Решения переходными положениями. |

| | | | | | |
|----|--|--|--|-----------|--|
| | | | на проект Положения. Одновременное действие двух правовых актов является признаком коррупциогенности. | | |
| | | | 35. Общий подход проекта Положения абсолютно карательная направленность всех его процедур. | Не учтено | Замечание носит оценочно - субъективный характер, конкретных предложений не содержит. |
| 3. | ООО «Экспертная платформа «Региональное регулирование» | Предложения по содержанию Положения, требующие исправление, доработки, корректировки | 1. Проектом Положения не определено в каких случаях уполномоченным органом принимается решение о выносе нестационарного торгового объекта, а в каких случаях демонтаж. Имеется угроза повреждения нестационарного торгового объекта и как следствие невозможность собственником использовать объект по назначению. | Учтено | В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 3 проекта Положения (пункт 12 доработанного проекта Положения) нормой, согласно которой решение о способе перемещения незаконно размещенного нестационарного торгового объекта (вынос либо демонтаж) принимает комиссия по вопросам выноса (демонтажа) незаконно размещенных нестационарных торговых объектов, созданная при уполномоченном органе (далее – комиссия). Положение о комиссии, в том числе основания для принятия решения о необходимости демонтажа незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, утверждается правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Состав комиссии утверждается правовым актом уполномоченного органа. Исходя из понятия, «демонтаж» - мероприятие, направленное на разбор нестационарного торгового объекта на составные части, элементы. Разбор нестационарного торгового объекта не предполагает его гибель. |
| | | | 2. В целях минимизации рисков неправильного определения границ земельных участков необходимо подпункт 2 пункта 7 проект Положения изложить в следующей редакции: «осуществляет совместно с кадастровым инженером выезд на место размещения нестационарного торгового объекта, где ими | Не учтено | В соответствии подпунктом 2 пункта 7 проекта Положения при выезде специалист уполномоченного органа: осуществляет осмотр нестационарного торгового объекта, определяет кадастровый номер земельного участка, на котором расположен нестационарный торговый объект, определяет форму собственности на |

| | | | | |
|--|--|--|-----------|--|
| | | <p>осуществляется осмотр нестационарного торгового объекта, определяются кадастровый номер, границы земельного участка, на котором расположен нестационарный торговый объект, определяется расположение нестационарного торгового объекта относительно границ земельного участка, на котором он расположен, и определяется форма собственности на такой участок».</p> | | <p>земельный участок. Указанные мероприятия будут производиться в порядке, предусмотренном правовым актом Администрации города Екатеринбурга, и отражаться в акте о выявлении незаконного нестационарного торгового объекта, срок составления которого 3 рабочих дня.</p> |
| | | <p>3. Проектом Положения не регламентированы действия специалиста уполномоченного органа в случаях, когда нестационарный торговый объект расположен на земельном участке различных форм собственности (частично на частной земле, частично на земле, находящейся в государственной или муниципальной собственности), в связи с чем необходимо подпункт 3 пункта 7 проекта Положения изложить в следующей редакции: «составляет акт о выявлении незаконно размещенного нестационарного торгового объекта в двух экземплярах в случае, если нестационарный торговый объект целиком расположен на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, при отсутствии места размещения нестационарного торгового объекта в схеме размещения и (или) действующего договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта.»</p> | Не учтено | <p>Размещение нестационарного торгового объекта на земельном участке, право государственной собственности на которые не разграничено или муниципальной формы собственности, в отсутствие заключенного договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта – является нарушением действующего законодательства, правовым последствием которого является вынос объекта. При наличии правоустанавливающих документов на размещение нестационарного торгового объекта на земельном участке, например, частной формы собственности, законному владельцу необходимо привести размещение объекта в соответствии с условиями правоустанавливающих документов (переместить объект). Согласно проекту Положения, все споры, возникающие в результате принятия решений, совершения действий (бездействие) уполномоченного органа, его должностных лиц, муниципальных служащих, а также решений и действий (бездействие) муниципальных учреждений и их работников разрешаются в судебном порядке в рамках действующего законодательства.</p> |
| | | <p>4. Предусмотренный пунктом 13 проекта Положения срок для добровольного выноса является необоснованно коротким и ограничивает права субъектов</p> | Не учтено | <p>Установление недельного срока для добровольного выноса незаконно размещенного нестационарного торгового объекта может привести к затягиванию</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------|--|
| | | | <p>предпринимательской деятельности. Необходимо установить недельный срок для выноса объекта в добровольном порядке.</p> | | <p>процедуры выноса (демонтажа) незаконных размещенных нестационарных торговых объектов, а также ущемлению прав хозяйствующих субъектов, имеющих законное право на размещение нестационарного торгового объекта.</p> |
| | | | <p>5. Пункт 24 проекта Положения, предусматривающий, что вынесенный нестационарный торговый объект подлежит возврату законному владельцу при условии представления документов, подтверждающих возмещение расходов, связанных с осуществлением мероприятий по выносу, демонтажу, хранению незаконно размещенного объекта, является не соответствующей действующему законодательству, поскольку ограничивает права собственника, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации. Принятие пункта 24 проекта Положения означает превышение Екатеринбургской городской Думой своих полномочий</p> | <p>Учтено частично</p> | <p>В целях соблюдения принципа правовой определенности предлагается дополнить раздел 5 проекта Положения (пунктами 27-29 доработанного проекта Положения) нормами, регламентирующими перечень документов, необходимых для принятия решения о возврате нестационарного торгового объекта, порядок рассмотрения такого заявления и основания для отказа в возврате нестационарного торгового объекта: «27. Вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект подлежит возврату законному владельцу нестационарного торгового объекта при условии представления в уполномоченный орган заявления о возврате вынесенного (демонтированного) нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте. К заявлению о возврате прикладываются копии следующих документов: документа, удостоверяющего личность (для физических лиц, индивидуальных предпринимателей, их представителей, представителей юридических лиц); документа, подтверждающего полномочия представителя (если заявление подается представителем законного владельца); документа, подтверждающего право собственности или иное право пользования на вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>(демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте.</p> <p>28. Уполномоченный орган в течение 30 дней со дня регистрации заявления, предусмотренного пунктом 27 настоящего Положения, направляет законному владельцу нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, уведомление о возможности получить нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте в течение 30 дней со дня направления уведомления, и расчет затрат, связанных с осуществлением мероприятий по выносу, демонтажу, хранению незаконно размещенного нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, либо отказывает в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, о чем письменно информирует заявителя с указанием оснований отказа.</p> <p>29. Основаниями для отказа в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, являются следующие случаи:</p> <ol style="list-style-type: none">1) не представлены или представлены не в полном объеме документы, перечисленные в пункте 27 настоящего Положения;2) с заявлением обратилось лицо, не уполномоченное в соответствии с |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>законодательством Российской Федерации представлять интересы законного владельца;</p> <p>3) представленные документы не подтверждают право собственности или иное право пользования на вынесенный (демонтированный) нестационарный торговый объект, имущество, обнаруженное в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте.</p> <p>Отказ в возврате нестационарного торгового объекта, имущества, обнаруженного в вынесенном (демонтированном) незаконно размещенном нестационарном торговом объекте, не является препятствием для повторного обращения законного владельца в уполномоченный орган с заявлением о возврате.».</p> |
|--|--|--|--|--|

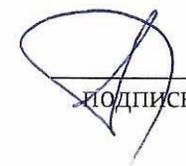
По результатам проведенных публичных консультаций принято решение о внесении на рассмотрение Екатеринбургской городской Думы проекта Положения с учетом части замечаний участников обсуждения.

Председатель Комитета
по товарному рынку Администрации города Екатеринбурга

Бескrestнов И.А.

02.09.2022

дата


подпись