



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25.07.2025

№ 1683

О внесении на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу
проекта решения Екатеринбургской городской Думы
«О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы
от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения
«Об осуществлении муниципального лесного контроля
на территории муниципального образования «город Екатеринбург»

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», руководствуясь статьей 35 Устава городского округа муниципального образования «город Екатеринбург»,

ПО С Т А Н О В Л Я Ю:

1. Внести на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (приложение).

2. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Главы Екатеринбурга Гейко В.А.

Глава Екатеринбурга

А.В. Орлов

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

«О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы
от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения
«Об осуществлении муниципального лесного контроля
на территории муниципального образования «город Екатеринбург»

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», рассмотрев Постановление Администрации города Екатеринбурга от _____ № _____ «О внесении на рассмотрение в Екатеринбургскую городскую Думу проекта Решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург», руководствуясь статьей 26 Устава городского округа муниципального образования «город Екатеринбург», Екатеринбургская городская Дума

РЕШИЛА:

1. Внести в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» с изменениями, внесенными Решением Екатеринбургской городской Думы от 14 ноября 2023 года № 5/5 (далее – Решение), следующие изменения:

1) в пункте 2 Приложения 1 «Положение «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» к Решению (далее – Положение) слова «в том числе» исключить;

2) в пунктах 2, 8, части первой 43, пунктах 46, 64, 65, 70 Положения слова «требования лесного законодательства» в соответствующем падеже заменить словами «обязательные требования» в соответствующем падеже;

3) пункт 3 Положения после слов «Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» дополнить словами «(далее – Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ)»;

4) в пункте 7 Положения слова «Уставом муниципального образования «город Екатеринбург» заменить словами «Уставом городского округа муниципального образования «город Екатеринбург»;

5) пункты 11, 11-1 – 11-3 Положения изложить в следующей редакции:

«11. При осуществлении муниципального лесного контроля применяется система оценки и управления рисками. Объекты контроля относят к одной из следующих категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее – категории риска):

- 1) значительный риск;
- 2) умеренный риск;
- 3) низкий риск.

Отнесение объекта контроля к одной из категорий риска осуществляется уполномоченным органом на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями риска.

В целях отнесения объектов контроля к определенным категориям риска инспекторами осуществляются сбор, обработка, анализ и учет сведений об объектах контроля, характеризующих уровень рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, полученных с соблюдением требований законодательства Российской Федерации из любых источников, обеспечивающих их достоверность, в том числе в ходе проведения обязательных профилактических визитов, контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом, от государственных органов, органов местного самоуправления и организаций в рамках межведомственного информационного взаимодействия, по результатам предоставления гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг, из обращений контролируемых лиц, иных граждан и организаций, из сообщений средств массовой информации, а также сведений, содержащихся в информационных ресурсах, и иных сведений об объектах контроля.

11-1. Критериями отнесения объекта контроля к категории риска является:

1) для значительного риска – установление в течение двух лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении объекта контроля к одной из категорий риска, факта причинения контролируемым лицом, в том числе вследствие действий (бездействия) должностных лиц контролируемого лица, вреда лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, в том числе выразившихся в незаконной рубке деревьев, загрязнении лесов сточными водами, химическими, радиоактивными и другими вредными веществами, отходами производства и потребления, и (или) в ином негативном воздействии на леса, и (или) в нарушении правил пожарной безопасности в лесах, повлекшем возникновение лесного пожара;

2) для умеренного риска – привлечение в течение двух лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении объекта контроля к одной из категорий риска, контролируемого лица, в том числе вследствие действий (бездействия) должностных лиц контролируемого лица, к административной ответственности по фактам нарушений лесного

законодательства без причинения вреда лесам и находящимся в них природным объектам;

3) для низкого риска – отсутствие обстоятельств, предусмотренных для значительного и умеренного риска.

11-2. Отнесение объекта контроля к определенной категории риска и изменение присвоенной объекту контроля категории риска осуществляются на основании решения уполномоченного лица уполномоченного органа.

11-3. Решение об отнесении объекта контроля к определенной категории риска или об изменении присвоенной объекту контроля категории риска принимается в течение пяти рабочих дней со дня поступления сведений о соответствии объекта контроля критериям определенной категории риска.»;

6) дополнить Положение пунктами 11-4 – 11-9 следующего содержания:

«11-4. При отсутствии решения об отнесении объекта контроля к категории риска такие объекты контроля считаются отнесенными к категории низкого риска.

11-5. Перечень объектов контроля размещается в едином реестре видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Уполномоченный орган обеспечивает внесение изменений в перечни объектов контроля в течение трех рабочих дней со дня присвоения объекту контроля определенной категории риска или изменения присвоенной объекту контроля категории риска.

11-6. Периодичность проведения обязательных профилактических визитов при осуществлении муниципального контроля в зависимости от присвоенной объектам контроля категории риска определяется Правительством Российской Федерации.

11-7. В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного мероприятия устанавливаются индикаторы риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска) (Приложение 1.4 к настоящему Положению).

11-8. Выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска, или отклонения объекта контроля от таких параметров является основанием для проведения внепланового контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом.

11-9. В случае выявления соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска, или отклонения объекта контроля от таких параметров инспектор направляет уполномоченному лицу уполномоченного органа мотивированное представление о проведении контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом.

Вид такого контрольного мероприятия определяется с учетом следующих критериев:

1) при выявлении соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска, предусмотренными пунктами 1, 2

Приложения 1.4 к настоящему Положению, проводится инспекционный визит, рейдовый осмотр либо документарная проверка;

2) при выявлении соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикатором риска, предусмотренным пунктом 3 Приложения 1.4 к настоящему Положению, проводится инспекционный визит либо рейдовый осмотр;

3) при выявлении соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикатором риска, предусмотренным пунктом 4 Приложения 1.4 к настоящему Положению, проводится документарная проверка.»;

7) раздел 2 Положения изложить в новой редакции:

«Раздел 2. Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям

Глава 1. Общие положения

12. Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям осуществляется в соответствии с программой профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального лесного контроля (далее – программа профилактики) и направлена на достижение следующих основных целей:

1) стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований всеми контролируруемыми лицами;

2) устранение условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований и (или) причинению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

3) создание условий для доведения обязательных требований до контролируемых лиц, повышение информированности о способах их соблюдения.

13. Программа профилактики разрабатывается с учетом требований, установленных статьей 44 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2021 года № 990 «Об утверждении Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям».

Программа профилактики утверждается правовым актом руководителя уполномоченного органа ежегодно не позднее 20 декабря предшествующего года и размещается на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в течение пяти дней со дня утверждения.

Профилактические мероприятия, предусмотренные программой профилактики, обязательны для проведения уполномоченным органом.

Уполномоченный орган может проводить профилактические мероприятия, не предусмотренные программой профилактики.

14. При осуществлении муниципального лесного контроля проводятся

следующие профилактические мероприятия:

- 1) информирование;
- 2) обобщение правоприменительной практики;
- 3) объявление предостережения;
- 4) консультирование;
- 5) профилактический визит.

Глава 2. Информирование

15. Информирование осуществляется посредством размещения и актуализации сведений, предусмотренных частью 3 статьи 46 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в средствах массовой информации и в иных формах.

Глава 3. Обобщение правоприменительной практики

16. Обобщение правоприменительной практики осуществляется посредством подготовки уполномоченным органом ежегодного доклада о правоприменительной практике, который утверждается правовым актом руководителя уполномоченного органа и ежегодно до 1 апреля года, следующего за отчетным, размещается на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Глава 4. Объявление предостережения

17. Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований (далее – предостережение) объявляется уполномоченным органом при наличии у уполномоченного органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или о признаках нарушений обязательных требований и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

18. Предостережение должно содержать указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающий их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований и не может содержать требование о представлении контролируемым лицом сведений и документов, сроки для устранения последствий, возникших в результате действий (бездействия) контролируемого лица, которые могут привести или приводят к нарушению обязательных требований.

Предостережение подписывается уполномоченным лицом уполномоченного органа.

19. Контролируемое лицо вправе в течение 10 рабочих дней со дня получения предостережения подать в уполномоченный орган возражение в отношении указанного предостережения (далее – возражение) и приложить к

возражению документы, подтверждающие обоснованность возражения, или их заверенные копии.

Возражение подается в электронном виде в соответствии с требованиями, предусмотренными частями 6, 7 статьи 21 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ.

Гражданин, не осуществляющий предпринимательской деятельности, вправе направить возражение на бумажном носителе почтовым отправлением либо представить в Администрацию города Екатеринбурга по адресу: город Екатеринбург, проспект Ленина, 24а.

По результатам рассмотрения возражения уполномоченным лицом уполномоченного органа принимается решение об удовлетворении возражения и аннулировании направленного ранее предостережения либо решение об отказе в удовлетворении возражения.

Рассмотрение возражения и направление ответа в письменной или форме электронного документа по итогам его рассмотрения осуществляются уполномоченным органом в течение 20 дней со дня получения такого возражения.

Ответ о несогласии с возражением или об аннулировании предостережения направляется в адрес контролируемого лица в письменной форме или в форме электронного документа.

Глава 5. Консультирование

20. Консультирование контролируемых лиц осуществляется по телефону, посредством видео-конференц-связи, на личном приеме либо в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного мероприятия.

21. Личный прием граждан проводится должностными лицами уполномоченного органа, определяемыми правовым актом Администрации города Екатеринбурга. Информация о месте приема, а также об установленном графике приема размещается на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

22. Консультирование осуществляется в устной или письменной форме по следующим вопросам:

- 1) организация и осуществление муниципального лесного контроля;
- 2) порядок проведения профилактических и контрольных мероприятий при осуществлении муниципального лесного контроля;
- 3) порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц уполномоченного органа;
- 4) получение информации о нормативных правовых актах, регулирующих осуществление муниципального лесного контроля, а также содержащих обязательные требования.

23. Консультирование в письменной форме осуществляется в следующих случаях:

- 1) контролируемым лицом в уполномоченный орган представлен письменный запрос о предоставлении письменного ответа по вопросам консультирования;

2) ответ на поставленные вопросы требует дополнительного запроса сведений.

Направление контролируемому лицу письменного ответа осуществляется уполномоченным органом в сроки, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

24. В случае поступления более трех однотипных обращений контролируемых лиц и их представителей в течение шести месяцев консультирование по вопросам, изложенным в таких обращениях, осуществляется посредством размещения на официальном сайте Администрации города Екатеринбурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет письменного разъяснения, подписанного уполномоченным лицом уполномоченного органа.

Глава 6. Профилактический визит

25. Профилактический визит проводится в форме профилактической беседы инспектором по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор».

В ходе профилактического визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, о рекомендуемых способах снижения категории риска, о видах, содержании и интенсивности мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска.

Инспектор в ходе профилактического визита осуществляет ознакомление с объектом контроля, сбор сведений, необходимых для отнесения объектов контроля к категориям риска, и проводит оценку уровня соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

Профилактический визит проводится по инициативе уполномоченного органа (обязательный профилактический визит) или по инициативе контролируемого лица (профилактический визит по инициативе контролируемого лица).

По результатам проведения профилактического визита публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований не присваивается.

26. Обязательный профилактический визит проводится:

1) в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к определенной категории риска, с учетом периодичности проведения обязательных профилактических мероприятий, установленной пунктом 11-6 настоящего Положения;

2) по поручению:

Президента Российской Федерации;

Председателя Правительства Российской Федерации или Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, согласованному с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации –

Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации;

3) в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации.

Обязательный профилактический визит не предусматривает отказ контролируемого лица от его проведения.

В рамках обязательного профилактического визита инспектор при необходимости проводит осмотр, истребование необходимых документов, инструментальное обследование, отбор проб (образцов), испытание.

Срок проведения обязательного профилактического визита не может превышать 10 рабочих дней.

По окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном пунктами 65, 67 настоящего Положения.

Контролируемое лицо или его представитель знакомится с содержанием акта о проведении обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном пунктами 68, 69 настоящего Положения.

В случае невозможности проведения обязательного профилактического визита и (или) уклонения контролируемого лица от его проведения инспектором составляется акт о невозможности проведения обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном частью 2 пункта 43 настоящего Положения для контрольных мероприятий.

В случае невозможности проведения обязательного профилактического визита уполномоченное лицо уполномоченного органа не позднее трех месяцев с даты составления акта о невозможности проведения обязательного профилактического визита принимает решение о повторном проведении обязательного профилактического визита в отношении контролируемого лица.

Предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований выдается контролируемому лицу в случае, если такие нарушения не устранены до окончания проведения обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном статьей 90.1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ.

27. Профилактический визит по инициативе контролируемого лица проводится по заявлению контролируемого лица, если такое контролируемое лицо относится к субъектам малого предпринимательства, является социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением.

Контролируемое лицо подает заявление о проведении профилактического визита посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (gosuslugi.ru) (далее – Единый портал).

Уполномоченный орган рассматривает заявление о проведении профилактического визита в течение 10 рабочих дней и принимает решение о проведении профилактического визита либо об отказе в его проведении, о чем уведомляет контролируемое лицо.

В случае принятия решения о проведении профилактического визита

уполномоченный орган в течение 20 рабочих дней согласовывает дату его проведения с контролируемым лицом любым способом, обеспечивающим фиксирование такого согласования.

Решение об отказе в проведении профилактического визита принимается в следующих случаях:

1) от контролируемого лица поступило уведомление об отзыве заявления о проведении профилактического визита;

2) в течение шести месяцев до даты подачи повторного заявления о проведении профилактического визита проведение профилактического визита было невозможно в связи с отсутствием контролируемого лица по месту осуществления деятельности либо в связи с иными действиями (бездействием) контролируемого лица, повлекшими невозможность проведения профилактического визита;

3) в течение года до даты подачи заявления о проведении профилактического визита уполномоченным органом проведен профилактический визит по ранее поданному заявлению;

4) заявление о проведении профилактического визита содержит нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностных лиц уполномоченного органа либо членов их семей.

Решение об отказе в проведении профилактического визита может быть обжаловано контролируемым лицом в порядке, установленном разделом 5 настоящего Положения.

Контролируемое лицо вправе отозвать заявление о проведении профилактического визита либо направить отказ от проведения профилактического визита, уведомив об этом уполномоченный орган не позднее чем за пять рабочих дней до даты его проведения.

В рамках профилактического визита при согласии контролируемого лица инспектор проводит отбор проб (образцов), инструментальное обследование, испытание.

При проведении профилактического визита контролируемым лицам не выдаются предписания об устранении нарушений обязательных требований. Разъяснения и рекомендации, полученные контролируемым лицом в ходе профилактического визита, носят рекомендательный характер.

В случае если при проведении профилактического визита установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен, инспектор незамедлительно направляет информацию об этом уполномоченному лицу уполномоченного органа для принятия решения о проведении контрольных мероприятий.»;

8) пункт 28 Положения дополнить частью второй следующего содержания: «Инспекционный визит, выездная проверка, рейдовый осмотр могут проводиться с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством видео-конференц-связи, а также с использованием мобильного приложения «Инспектор».»;

9) пункт 29 Положения изложить в следующей редакции:

«29. Основаниями для проведения контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, являются:

1) наличие у уполномоченного органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, предусмотренных пунктом 34 настоящего Положения;

2) поручение Президента Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации о проведении контрольных мероприятий в отношении конкретных контролируемых лиц;

3) требование прокурора о проведении контрольного мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;

4) истечение срока исполнения предписания уполномоченного органа об устранении выявленных нарушений обязательных требований в случаях, установленных частью 1 статьи 95 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ;

5) выявление соответствия объекта контроля параметрам, утвержденным индикаторами риска, или отклонения объекта контроля от таких параметров;

6) уклонение контролируемого лица от проведения обязательного профилактического визита.»;

10) пункт 34 Положения изложить в следующей редакции:

«34. Решение уполномоченного лица уполномоченного органа о проведении контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, по основанию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 29 настоящего Положения, принимается при наличии достоверной информации:

1) о причинении или непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого или среднего вреда (ущерба) здоровью граждан;

2) о причинении вреда (ущерба) или непосредственной угрозе причинения вреда (ущерба) обороне страны и безопасности государства.»;

11) пункты 37 – 39 Положения изложить в следующей редакции:

«37. Внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом, по основанию, предусмотренному подпунктом 1 пункта 29 настоящего Положения, проводятся в виде инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки.

38. Вид внеплановых контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом, проводимых по основаниям, предусмотренным подпунктами 2, 3 пункта 29 настоящего Положения, определяется поручением Президента Российской Федерации, поручением Правительства Российской Федерации, требованием прокурора.

39. Внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом, проводимые по основанию, предусмотренному подпунктом 4 пункта 29 настоящего Положения, осуществляются в виде инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки.»;

12) дополнить Положение пунктами 39-1, 39-2 следующего содержания:

«39-1. Внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом, проводимые по основанию, предусмотренному подпунктом 5 пункта 29 настоящего Положения, осуществляются в виде инспекционного визита, рейдового осмотра, документарной проверки.

39-2. Внеплановые контрольные мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом, проводимые по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 29 настоящего Положения, осуществляются в виде рейдового осмотра или выездной проверки.»;

13) изложить пункты 40, 41 Положения в следующей редакции:

«40. В день подписания решения о проведении внепланового контрольного мероприятия, предусмотренного подпунктами 1 – 3 пункта 28 настоящего Положения, в целях согласования его проведения уполномоченный орган направляет в прокуратуру Свердловской области сведения о внеплановом контрольном мероприятии с приложением копии решения о проведении внепланового контрольного мероприятия и документов, которые содержат сведения, послужившие основанием для его проведения.

41. Уполномоченный орган при поступлении сведений, предусмотренных пунктом 34 настоящего Положения, и в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению и устранению нарушений обязательных требований приступает к проведению внепланового контрольного мероприятия незамедлительно (в течение 24 часов после поступления указанных сведений) с извещением об этом прокуратуры Свердловской области по месту нахождения объекта контроля посредством направления в тот же срок документов, предусмотренных пунктом 40 настоящего Положения. В этом случае контролируемое лицо может не уведомляться о проведении внепланового контрольного мероприятия.»;

14) часть вторую пункта 43 Положения изложить в следующей редакции:

«В случае если проведение контрольного мероприятия оказалось невозможным в связи с отсутствием контролируемого лица по месту нахождения (осуществления деятельности), либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности контролируемым лицом, либо в связи с иными действиями (бездействием) контролируемого лица, повлекшими невозможность проведения или завершения контрольного мероприятия, инспектор составляет акт о невозможности проведения контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, с указанием причин и в течение трех рабочих дней со дня составления такого акта информирует контролируемое лицо о невозможности проведения контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в порядке, предусмотренном частями 4 и 5 статьи 21 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ. В этом случае инспектор вправе совершить контрольные действия в рамках указанного контрольного мероприятия в любое время до завершения проведения контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом.»;

15) главу 2 раздела 3 Положения изложить в следующей редакции:

«Глава 2. Инспекционный визит»

48. Под инспекционным визитом понимается контрольное мероприятие, проводимое посредством взаимодействия с конкретным контролируемым лицом и (или) владельцем (пользователем) объекта контроля.

49. Инспекционный визит проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

50. В ходе инспекционного визита могут совершаться следующие контрольные действия:

- 1) осмотр;
- 2) опрос;
- 3) получение письменных объяснений;
- 4) инструментальное обследование;

5) истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

51. Срок проведения инспекционного визита в одном месте осуществления контролируемым лицом деятельности либо на одном объекте контроля (территории) не может превышать один рабочий день. Инспекционный визит может проводиться только по согласованию с прокуратурой Свердловской области, за исключением случаев его проведения в соответствии с подпунктами 2, 3 пункта 29 и пунктом 41 настоящего Положения.»;

16) главу 3 раздела 3 Положения изложить в следующей редакции:

«Глава 3. Рейдовый осмотр»

52. Под рейдовым осмотром понимается контрольное мероприятие, проводимое в целях оценки соблюдения обязательных требований к использованию (эксплуатации) объектов контроля, которыми владеют, пользуются или управляют несколько лиц, находящихся на территории, на которой расположено несколько контролируемых лиц.

53. Рейдовый осмотр проводится в отношении любого числа контролируемых лиц, осуществляющих владение, пользование или управление объектом контроля.

Срок проведения рейдового осмотра не может превышать 10 рабочих дней. Срок взаимодействия с одним контролируемым лицом в период проведения рейдового осмотра не может превышать один рабочий день.

54. В ходе рейдового осмотра могут совершаться следующие контрольные действия:

- 1) осмотр;
- 2) опрос;
- 3) получение письменных объяснений;
- 4) истребование документов;
- 5) инструментальное обследование.

55. Рейдовый осмотр может проводиться только по согласованию с

прокуратурой Свердловской области, за исключением случаев его проведения в соответствии с подпунктами 2, 3 пункта 29 и пунктом 41 настоящего Положения.»;

17) главу 4 раздела 3 Положения изложить в следующей редакции:

«Глава 4. Документарная проверка

56. Под документарной проверкой понимается контрольное мероприятие, которое проводится по месту нахождения уполномоченного органа и предметом которого являются исключительно сведения, содержащиеся в документах контролируемых лиц, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, а также документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и решений уполномоченного органа.

57. В ходе документарной проверки могут совершаться следующие контрольные действия:

- 1) получение письменных объяснений;
- 2) истребование документов.

58. Документарная проверка может проводиться только по согласованию с прокуратурой Свердловской области, за исключением случаев ее проведения в соответствии с подпунктами 2, 3 пункта 29 настоящего Положения.»;

18) главу 5 раздела 3 Положения изложить в следующей редакции:

«Глава 5. Выездная проверка

59. Под выездной проверкой понимается комплексное контрольное мероприятие, проводимое посредством взаимодействия с конкретным контролируемым лицом, владеющим объектами контроля и (или) использующим их, в целях оценки соблюдения таким лицом обязательных требований, а также оценки выполнения решений уполномоченного органа.

60. Выездная проверка проводится по месту нахождению (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля.

61. Срок проведения выездной проверки составляет 10 рабочих дней.

В отношении одного субъекта малого предпринимательства общий срок взаимодействия в ходе проведения выездной проверки составляет 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия.

62. В ходе выездной проверки могут совершаться следующие контрольные действия:

- 1) осмотр;
- 2) опрос;
- 3) получение письменных объяснений;
- 4) истребование документов;
- 5) инструментальное обследование.

63. Выездная проверка может проводиться только по согласованию с прокуратурой Свердловской области, за исключением случаев ее проведения в соответствии с подпунктами 2, 3 пункта 29 и пунктом 41 настоящего Положения.»;

19) пункт 65 Положения дополнить частью следующего содержания:

«По результатам проведения контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом акт составляется только в случае выявления нарушения обязательных требований.»;

20) в пункте 66 Положения слова «прокуратура города Екатеринбурга» в соответствующем падеже заменить словами «прокуратура Свердловской области» в соответствующем падеже;

21) пункт 67 Положения изложить в следующей редакции:

«67. Оформление акта производится на месте проведения контрольного мероприятия в день окончания проведения такого мероприятия либо не позднее дня, следующего за днем окончания проведения такого мероприятия, если составление акта на месте проведения такого мероприятия невозможно по причинам, установленным Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, если иной порядок оформления акта не установлен Федеральным законом № 248-ФЗ или Правительством Российской Федерации.»;

22) пункты 68, 69 Положения изложить в следующей редакции:

«68. Контролируемое лицо или его представитель знакомится с содержанием акта на месте проведения контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом.

69. В случае проведения контрольных мероприятий с использованием мобильного приложения «Инспектор» либо составления акта контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, а также в случае, если составление акта по результатам контрольного мероприятия на месте его проведения невозможно по причине совершения контрольного действия, предусмотренного пунктом 7 части 1 статьи 65 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, или в иных случаях, установленных Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, уполномоченные органы направляют акт контролируемому лицу в порядке, установленном статьей 21 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ.

В случае невозможности составления акта на месте проведения контрольного мероприятия в день окончания проведения такого мероприятия в соответствии с пунктом 67 настоящего Положения, контролируемое лицо не подписывает акт и считается получившим акт в случае его размещения в едином реестре контрольных (надзорных) мероприятий и получения уведомления об этом в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 248-ФЗ.»;

23) пункты 71, 72 Положения изложить в следующей редакции:

«71. Контролируемые лица, права и законные интересы которых, по их мнению, были непосредственно нарушены в рамках осуществления муниципального лесного контроля, имеют право на досудебное обжалование:

1) решений о проведении контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов;

2) актов контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов, предписаний об устранении выявленных нарушений;

3) действий (бездействия) должностных лиц уполномоченного органа в рамках контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов;

4) решений об отнесении объектов контроля к соответствующей категории

риска;

5) решений об отказе в проведении обязательных профилактических визитов по заявлениям контролируемых лиц;

6) иных решений, принимаемых уполномоченным органом по итогам профилактических и (или) контрольных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, в отношении контролируемых лиц или объектов контроля.

Судебное обжалование решений уполномоченного органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

72. Жалоба подается контролируемым лицом уполномоченному на рассмотрение жалобы должностному лицу, указанному в пункте 72-2 настоящего Положения (далее – уполномоченное на рассмотрение жалобы должностное лицо), в электронном виде с использованием Единого портала, за исключением случая, предусмотренного пунктом 72-1 настоящего Положения. При подаче жалобы гражданином она должна быть подписана простой электронной подписью либо усиленной квалифицированной электронной подписью. При подаче жалобы организацией она должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью.»;

24) дополнить раздел 5 Положения пунктами 72-1 – 72-9 следующего содержания:

«72-1. Жалоба, содержащая сведения и документы, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, подается контролируемым лицом уполномоченному на рассмотрение жалобы должностному лицу в форме документа на бумажном носителе с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

72-2. Жалобы на акты контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов, предписания об устранении выявленных нарушений, действия (бездействие) инспекторов в рамках контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов рассматриваются руководителем уполномоченного органа либо заместителем Главы Екатеринбурга, осуществляющим координацию и контроль деятельности уполномоченного органа.

Жалобы на решения уполномоченного органа, на действия (бездействие) уполномоченных лиц уполномоченного органа в рамках контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов рассматриваются заместителем Главы Екатеринбурга, осуществляющим координацию и контроль деятельности уполномоченного органа.

72-3. Жалоба на решение уполномоченного органа, действия (бездействие) его должностных лиц может быть подана в течение 30 календарных дней со дня, когда контролируемое лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав. Жалоба на предписание уполномоченного органа может быть подана в

течение 10 рабочих дней с момента получения контролируемым лицом предписания. В случае пропуска по уважительной причине срока подачи жалобы этот срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен уполномоченным органом. Лицо, подавшее жалобу, до принятия решения по жалобе может отозвать ее. При этом повторное направление жалобы по тем же основаниям не допускается. Жалоба может содержать ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого решения уполномоченного органа.

72-4. Уполномоченное на рассмотрение жалобы должностное лицо в течение пяти рабочих дней со дня получения жалобы принимает решение об отказе в рассмотрении жалобы, если:

1) жалоба подана после истечения срока подачи жалобы, установленного пунктом 72-3 настоящего Положения, и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы;

2) в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказано;

3) до принятия решения по жалобе от контролируемого лица, ее подавшего, поступило заявление об отзыве жалобы;

4) имеется решение суда по вопросам, поставленным в жалобе;

5) ранее уполномоченному на рассмотрение жалобы должностному лицу была подана другая жалоба от того же контролируемого лица по тем же основаниям;

6) жалоба содержит нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностных лиц уполномоченного органа, а также членов их семей;

7) ранее получен отказ в рассмотрении жалобы по тому же предмету, исключающий возможность повторного обращения данного контролируемого лица с жалобой, и не приводятся новые доводы или обстоятельства;

8) жалоба подана в ненадлежащий уполномоченный орган;

9) законодательством Российской Федерации предусмотрен только судебный порядок обжалования решений уполномоченного органа.

72-5. Отказ в рассмотрении жалобы по основаниям, указанным в подпунктах 3 – 8 пункта 72-4 настоящего Положения, не является результатом досудебного обжалования и не может служить основанием для судебного обжалования решений уполномоченного органа, действий (бездействия) его должностных лиц.

72-6. Жалоба подлежит рассмотрению уполномоченным на рассмотрение жалобы должностным лицом в течение 15 рабочих дней со дня ее регистрации в подсистеме досудебного обжалования. Жалоба контролируемого лица на решение об отнесении объектов контроля к соответствующей категории риска рассматривается в срок не более пяти рабочих дней.

Жалоба, содержащая сведения и документы, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, рассматривается в порядке, установленном настоящим Положением, при этом ее рассмотрение осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

72-7. Уполномоченное на рассмотрение жалобы должностное лицо вправе запросить у контролируемого лица, подавшего жалобу, дополнительную информацию и документы, относящиеся к предмету жалобы.

Контролируемое лицо вправе представить указанные информацию и документы в течение пяти рабочих дней с момента направления запроса. Течение срока рассмотрения жалобы приостанавливается с момента направления запроса о представлении дополнительной информации и документов, относящихся к предмету жалобы, до момента получения их уполномоченным на рассмотрение жалобы должностным лицом, но не более чем на пять рабочих дней с момента направления запроса. Неполучение от контролируемого лица дополнительной информации и документов, относящихся к предмету жалобы, не является основанием для отказа в рассмотрении жалобы.

Не допускается запрашивать у контролируемого лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных им организаций. Лицо, подавшее жалобу, до принятия итогового решения по жалобе вправе по своему усмотрению представить дополнительные материалы, относящиеся к предмету жалобы.

72-8. По итогам рассмотрения жалобы уполномоченное на рассмотрение жалобы должностное лицо принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет жалобу без удовлетворения;
- 2) отменяет решение уполномоченного органа полностью или частично;
- 3) отменяет решение уполномоченного органа полностью и принимает новое решение;
- 4) признает действия (бездействие) должностных лиц уполномоченного органа незаконными и выносит решение по существу, в том числе об осуществлении при необходимости определенных действий.

72-9. Решение уполномоченного на рассмотрение жалобы должностного лица, содержащее обоснование принятого решения, срок и порядок его исполнения, размещается в личном кабинете контролируемого лица на Едином портале в срок не позднее одного рабочего дня со дня принятия такого решения.»;

25) в пункте 75 Положения цифры «2023» заменить цифрами «2025»;

26) Приложение 1.3 «Индикативные показатели муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» к Положению дополнить пунктами 13 – 16 следующего содержания:

«13. Количество профилактических визитов, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия.

14. Количество проведенных профилактических визитов за отчетный период.

15. Количество жалоб на решения уполномоченного органа, действия (бездействие) должностных лиц, уполномоченных на осуществление муниципального лесного контроля, поданных контролируемыми лицами в досудебном порядке, за отчетный период.

16. Количество жалоб контролируемых лиц на решения уполномоченного

органа, действия (бездействие) должностных лиц, уполномоченных на осуществление муниципального лесного контроля, удовлетворенных в досудебном порядке полностью либо частично, за отчетный период.»;

27) Приложение 1.4 «Перечень индикаторов риска нарушения требований лесного законодательства по муниципальному лесному контролю на территории муниципального образования «город Екатеринбург» к Положению изложить в новой редакции (Приложение 1 к настоящему Решению).

2. Настоящее Решение вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением подпунктов 1, 19, 21 пункта 1 настоящего Решения, вступающих в силу с 1 сентября 2025 года.

3. Опубликовать настоящее Решение в «Вестнике Екатеринбургской городской Думы» и разместить его на официальном сайте Екатеринбургской городской Думы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.egd.ru).

4. Контроль за исполнением настоящего Решения возложить на постоянную комиссию по городскому хозяйству, градостроительству и землепользованию.

Глава Екатеринбурга

А.В. Орлов

Председатель Екатеринбургской
городской Думы

А.Д. Гурарий

ПЕРЕЧЕНЬ

индикаторов риска нарушения обязательных требований
при осуществлении муниципального лесного контроля на территории
муниципального образования «город Екатеринбург»

1. Выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом увеличение в два и более раза площади лесных насаждений, погибших и (или) поврежденных вследствие воздействия вредных организмов, за календарный год (по сравнению со среднегодовой величиной за предшествующий пятилетний период).

2. Выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом увеличение доли крупных лесных пожаров (площадью 25 гектаров и более в зоне наземной охраны лесов и 200 гектаров и более в зоне авиационной охраны лесов) в общем количестве лесных пожаров, возникших на лесном участке, составляющей более 20 процентов по итогам календарного года.

3. Выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом увеличение площади лесов, подлежащих лесовосстановлению (вырубок, гарей, реди́н, пустырей, прогалин), более чем на 30 процентов за календарный год (по сравнению со среднегодовой величиной за предшествующий пятилетний период).

4. Выявленное в ходе проведения контрольных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом увеличение гибели искусственных лесных насаждений, созданных в рамках работ по лесоразведению, в объеме более 30 процентов от их площади за календарный год (по сравнению со среднегодовой величиной за предшествующий пятилетний период).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург»

Представленный проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект решения) разработан на основании протокола совещания Министерства экономического развития Российской Федерации от 24.03.2023 № 14-Д24 на тему: «Совершенствование риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности».

Проект решения вносится в Екатеринбургскую городскую Думу с целью: утверждения системы оценки и управления рисками; утверждения нового профилактического мероприятия – «Профилактический визит».

Профилактический визит – это вид профилактического мероприятия, которое проводит орган муниципального контроля в форме беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи. При проведении профилактического визита у представителей предпринимательского сообщества появляется возможность получить консультацию по вопросам, связанным с осуществлением контрольно-надзорной деятельности, соблюдением правил заготовки древесины, правил пожарной безопасности, санитарной безопасности в лесах, а также об основных требованиях, предъявляемых в рамках контрольно-надзорной деятельности.

Раздел 5 Приложения 1 «Положение «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» предлагается изложить в новой редакции, которая предоставляет контролируемым лицам права на досудебное обжалование:

- 1) решений о проведении контрольных мероприятий;
- 2) актов контрольных мероприятий, предписаний об устранении выявленных нарушений;
- 3) действий (бездействия) должностных лиц уполномоченного органа в рамках контрольных мероприятий.

Принятие проекта решения позволит повысить эффективность осуществления муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Принятие проекта решения не потребует дополнительных расходов из бюджета муниципального образования «город Екатеринбург».

Муниципальные правовые акты, подлежащие признанию утратившими силу, отмене, изменению или принятию, требующих приостановления их

действия в связи с принятием данного правового акта отсутствуют.

В период с 11.06.2025 по 03.07.2025 проект решения прошел оценку регулирующего воздействия и имеет положительное экспертное заключение о проведенной оценке регулирующего воздействия.

Проект решения прошел антикоррупционную экспертизу, коррупциогенных факторов не выявлено.

Проект решения разработан Департаментом благоустройства Администрации города Екатеринбурга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

1. Общая информация

Орган Администрации города Екатеринбурга (далее – разработчик)
Департамент благоустройства Администрации города Екатеринбурга
Вид и наименование проекта нормативного правового акта (далее – проект НПА)
Проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург»
Основание (необходимость) для разработки проекта НПА
Необходимость разработки проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект НПА) связана с внесением изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон о контроле).
Полномочия Екатеринбургской городской Думы по внесению изменений в положения о видах муниципального контроля предусмотрены пунктом 4 части 2 статьи 3 Закона о контроле.
Контактная информация исполнителя разработчика:
Коновалов Виталий Вячеславович Заведующий сектором зеленого хозяйства Департамента благоустройства Администрации города Екатеринбурга Контактный телефон: +7 (343) 304-31-09 Адрес электронной почты: konovalovvv@ekadm.ru

2. Степень регулирующего воздействия проекта НПА

Степень регулирующего воздействия проекта НПА:
средняя
Обоснование отнесения проекта НПА к определенной степени регулирующего воздействия:
Предлагаемый к обсуждению проект нормативного правового акта характеризуется средней степенью регулирующего воздействия, поскольку изменяет ранее установленные обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, а именно меняются индикаторы риска нарушения обязательных требований для субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности, выявление которых осуществляется Администрацией города Екатеринбурга в рамках осуществления муниципального лесного контроля. Также указаны критерии отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, изменены основания проведения контрольных мероприятий, введен новый вид профилактического мероприятия - профилактический визит, а также досудебное обжалование.

3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:

Решение Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 «Об утверждении Положения «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в действующей редакции от 14.11.2023 не соответствует Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В 2024 году в указанный федеральный закон внесены существенные изменения, требующие актуализации Положения «О муниципальном лесном контроле».

В действующем Решении Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 отсутствует система оценки и управления рисками, предусмотренная частью 9 статьи 23 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», что нарушает принцип соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, а также может стать причиной инициирования необоснованных проверок в отношении контролируемых лиц.

Требуется актуализация индикаторов риска нарушения обязательных требований в части указания источника получения сведения для «срабатывающей» индикатора риска.

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в том числе предусматривают обязательность проведения при осуществлении муниципального контроля дополнительного вида профилактических мероприятий – профилактического визита.

Решением Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 не предусмотрено проведение профилактического мероприятия в виде профилактического визита, что исключает одну из форм взаимодействия контрольных органов и бизнеса. Отсутствие взаимодействия приводит к снижению правовой грамотности контролируемых лиц и к увеличению возникновения рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законам ценностям.

Предусматривается возможность проведения обязательных профилактических визитов, по результатам которых в случае выявления нарушений обязательных требований контролируемому лицу выдается предписание об устранении таких нарушений.

Уклонение от проведения обязательного профилактического визита включено в перечень оснований для проведения контрольных мероприятий, предусматривающих взаимодействие с контролируемым лицом.

При определении критериев отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям оценка добросовестности контролируемых лиц проводится с учетом отсутствия нарушений обязательных требований, выявленных по результатам проведения обязательных профилактических визитов или контрольных мероприятий, в течение определенного периода времени.

Решение Екатеринбургской городской Думы от 28.12.2021 № 56/65 не содержит право на досудебное обжалование, предусмотренные Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», отсутствие досудебного обжалования не позволяет контролируемым лицам в полной мере защитить свои права.

Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:

В связи с наличием проблемы выявлены следующие негативные эффекты:

- вероятность инициирования необоснованных контрольных мероприятий в соответствии с действующими индикаторами риска нарушения обязательных требований и критериями отнесения объектов к категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;

- недостаточная информированность контролируемых лиц об обязательных требованиях;

- снижение эффективности осуществления муниципального лесного контроля в

связи с переализацией полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:
Необходимость разработки проекта НПА возникла вследствие анализа изменений, внесенных с 28.11.2024 в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
Помимо разработки проекта НПА иные способы решения проблемы не применялись, ресурсы не затрачивались.
Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления:
Проблема не может быть решена в целом без вмешательства со стороны органа местного самоуправления, так как полномочиями по утверждению Положения «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург», обладает Екатеринбургская городская Дума.
Источники данных:
Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».
Методические рекомендации Минэкономразвития России по разработке индикаторов риска государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
Иная информация о проблеме:
Иная информация о проблеме отсутствует

4. Анализ опыта других муниципальных образований в сфере регулирования и/или решении обозначенной проблемы

Анализ опыта в соответствующих сферах деятельности:
Изменения, внесенные в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», обязательны для учета при актуализации положений о видах муниципального контроля во всех муниципальных образованиях. Так, например, уже приняты актуализированные Положения о муниципальном лесном контроле в Ленинградском муниципальном округе Краснодарского края и городе Перми.
Источники данных:
Решение Совета муниципального образования Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края от 24.04.2025 № 52 «Об утверждении Положения о муниципальном лесном контроле в границах муниципального образования Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края»;
Решение Пермской городской Думы от 21.12.2021 № 308 «О муниципальном лесном контроле на территории города Перми».

5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие, принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга

Цели предлагаемого регулирования:	Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Обеспечение соблюдения принципа	С момента официального

соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, исключение необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска нарушения обязательных требований, повышение уровня информированности контролируемых лиц об обязательных требованиях, приведения Положения «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствие с требованиями Закона о контроле и, как следствие, минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.	опубликования, предположительно с 05.08.2025.
Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, федеральным и областным нормативным правовым актам, Стратегическому плану развития Екатеринбурга	
Цель предполагаемого регулирования соответствует положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», стратегического направления 6 «Формирование комфортной, экологически благополучной городской среды» Стратегического плана развития Екатеринбурга до 2030 года, утвержденного Решением городской Думы от 10.3.2003 № 40/6, поскольку ее достижение способствует соблюдению обязательных требований и создает условия для повышения эффективности осуществления муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург».	

6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:
Предполагаемый способ решения проблемы состоит во внесении изменений в Положение «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург», в части корректировки индикаторов риска нарушения обязательных требований, критериев отнесения объектов контроля к соответствующим категориям риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, оснований проведения контрольных мероприятий, перечня профилактических мероприятий и введением досудебного обжалования. Ожидаемым результатом является повышение эффективности муниципального лесного контроля и соблюдение юридическим и физическим лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, субъектами инвестиционной деятельности обязательных требований, предусмотренных лесным законодательством. Изменение индикаторов риска нарушения обязательных требований позволит совершенствовать механизм внепланового контроля, так как проведение внеплановых проверок при срабатывании индикаторов риска является возможностью для контрольного органа минимизировать риск причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Введение профилактического визита, как профилактической меры предупреждения нарушений, для предпринимателей создаст еще один способ получения информации об обязательных требованиях и их соблюдении. Введение досудебного обжалования позволит контролируемым лицам в полной мере защитить свои права.

Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):			
1. Оставление Положения «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» без изменения индикаторов риска. Однако данный способ признается низкоэффективным, так как сохраняется вероятность инициирования необоснованных контрольных мероприятий в соответствии с действующим индикатором риска нарушения обязательных требований, и при его использовании может возникнуть ситуация неоднозначности, т.к. не определен источник получения сведений для «срабатывания» индикаторов риска. 2. Учет в Положении «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» изменений, внесенных в Закон о контроле, при этом не включать возможность досудебного обжалования решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц, т.к. пунктом 4 статьи 39 Закона о контроле предусмотрено: Положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля, общими требованиями к организации и осуществлению данного вида муниципального контроля, утвержденными Правительством Российской Федерации. Однако считаем, что без включения возможности досудебного обжалования решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц в положение о контроле будет снижаться эффективность взаимодействия контрольного органа и контролируемых лиц и, как следствие, будет снижаться эффективность осуществления муниципального контроля.			
Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:			
Предлагаемый способ решения выбран, поскольку соответствует требованиям Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», а также позволит повысить эффективность контрольной деятельности за соблюдением гражданами, юридическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями обязательных требований, предусмотренных лесным законодательством.			
Анализ влияния проекта НПА на состояние конкуренции в муниципальном образовании «город Екатеринбург»			
Проект НПА способствует повышению инвестиционной привлекательности города, развитию конкурентной и предпринимательской среды, поскольку позволяет посредством проведения профилактических визитов и контрольных мероприятий по индикаторам риска облегчать работу добросовестных физических и юридических лиц, пресекать незаконную деятельность недобросовестных физических и юридических лиц, и как следствие на территории муниципального образования «город Екатеринбург» будет обеспечиваться минимизация риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.			
Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:			
Иная информация отсутствует			

7. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные группы, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

Группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные	Численность, чел./ед.	Вид и характеристика воздействия	Дополнительные расходы/снижение доходов, тыс. руб.

группы			
Юридические лица, индивидуальные предприниматели, субъекты инвестиционной деятельности, деятельность, действия которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат муниципальному лесному контролю в границах муниципального образования «город Екатеринбург»	146 590 ед.*	1. Проведение внепланового контрольного мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, в случае срабатывания актуализированного индикатора риска, уклонения контролируемого лица от проведения обязательного профилактического визита; 2. Проведение обязательного профилактического визита;	4,464***
Физические лица, деятельность, действия которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат муниципальному лесному контролю в границах муниципального образования «город Екатеринбург»	1 580 109 чел.**	3. Выдача предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований контролируемому лицу в случае, если такие нарушения не устранены до окончания проведения обязательного профилактического визита.	

* Указано количество юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность на территории муниципального образования «город Екатеринбург» на 01.01.2025.

** Указана численность совершеннолетнего населения, проживающего на территории муниципального образования «город Екатеринбург» на 01.01.2024.

*** Указаны расходы на проведение одного внепланового контрольного мероприятия (инспекционного визита) продолжительностью 4 часа при участии одного инспектора и одного сотрудника производственного объекта. Транспортные расходы (затраченное время инспектора в дороге до места проведения контрольного мероприятия (туда и обратно) составляют 1 час.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве за январь – март 2025 года составила 69 168 руб.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (в

сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения) муниципального образования города Екатеринбурга за январь – март 2025 года составила 91 384 руб.

Среднемесячное количество рабочих часов в 2025 году – 164,3 часа.

Расчет:

Стоимость часа работы специалиста в организации:

$69\,168 / 164,3 = 420,98$ рублей/час;

Стоимость часа работы специалиста в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального обеспечения:

$91\,384 / 164,3 = 556,20$ рублей /час;

Итого: $(420,98 * 4) + (556,20 * 5) = 4\,464,92$ рубля.

Для расчета использована методика Фонда «Центр стратегических разработок» по расчету издержек бизнеса и социальной сферы от проверок и рекомендации, указанные в письме Министерства экономики и территориального развития Свердловской области от 16.09.2024 № 09-01-81/5518.

Источники данных:

Статистические данные, полученные от Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области.

8. Новые функции, полномочия, обязанности и права
Екатеринбургской городской Думы, органов Администрации города Екатеринбурга
или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	Порядок реализации	Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере муниципального лесного контроля: - проведение профилактических визитов; - выдача предписаний об устранении нарушений обязательных требований по результатам проведения обязательных профилактических визитов; - применение порядка досудебного обжалования.	Порядок реализации указанных полномочий установлен Законом о контроле	В пределах штатной численности сектора зеленого хозяйства Департамента благоустройства Администрации города Екатеринбурга.

9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург»

в связи с введением предлагаемого регулирования

Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования «город Екатеринбург»	Количественная оценка расходов (возможных поступлений) бюджета, тыс. руб.
Проектом НПА контрольный орган (Администрация города Екатеринбурга) наделяется новыми полномочиями в сфере муниципального лесного контроля: - проведение профилактических визитов; - выдача предписаний об устранении нарушений обязательных требований по результатам проведения обязательных профилактических визитов; - применение порядка досудебного обжалования.	Единовременные расходы (доходы) и периодические (годовые) расходы (доходы) отсутствуют	0,0

10. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	Оценки вероятности наступления рисков	Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	Степень контроля рисков, %
Недостаточное количество индикаторов риска, необходимых для работы по минимизации риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	Низкая	Осуществление муниципального лесного контроля, наработка практики выявления индикаторов риска и их актуализация	100

Появление отказов в проведении профилактического визита лицам, которые подали заявление, но не относятся к субъектам малого предпринимательства, не являются социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением.	Вероятен	Предоставление разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением муниципального лесного контроля в формате консультирования и информирования.	90
--	----------	--	----

11. Предполагаемая дата вступления в силу проекта ИПА, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения

Предполагаемая дата вступления в силу проекта ИПА:		05.08.2025
Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования	нет	-
Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения	нет	-
Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта ИПА либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:		
-		

12. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Срок реализации мероприятий	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования, тыс. руб.	Источники финансирования
Размещение на официальном портале Екатеринбург.рф во вкладке муниципального лесного контроля памятки о профилактическом визите	После вступления в силу решения Екатеринбургской городской Думы	Обеспечена доступность информации для контролируемых лиц о проведении профилактического визита	0,0	-
Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия			0,0	-

13. Индикативные показатели и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

Цели предлагаемого регулирования	Наименование показателя	Ед. изм.	Целевое значение	Способ расчета показателя
Обеспечение соблюдения принципа соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц, недопущение инициирования необоснованных проверок контролируемых лиц в соответствии с индикаторами риска, повышение информированности контролируемых лиц об обязательных требованиях, предъявляемых к их деятельности, а также приведение Положения «О муниципальном лесном контроле на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в соответствие с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и как следствие минимизация риска приведения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.	Доля устраненных нарушений обязательных требований, выявленных по результатам проведенных контрольных мероприятий, за год	%	Не менее 70	Показатель рассчитывается по формуле: $КП = \Lambda / В * 100\%$ где Λ — общее количество устраненных нарушений обязательных требований, выявленных по итогам проведенных контрольных мероприятий; $В$ — общее количество нарушений обязательных требований, выявленных по итогам проведенных контрольных мероприятий.
Информация об иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования				
Отсутствует				

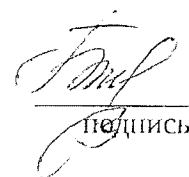
Сведения о проведении публичных консультаций по проекту НПА

Полный электронный адрес размещения проекта НПА в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
http://regulation.midural.ru/projects#npa=15420
Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с проведением публичных консультаций по проекту НПА:
начало: 11.06.2025; окончание: 03.07.2025
Сведения о лицах, извещенных о проведении публичных консультаций по проекту НПА:
Проект НПА размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Региональное объединение работодателей «Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей»;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук;
Ассоциация «Говароведы-менеджеры Екатеринбурга»;
Уральская торгово-промышленная палата;
Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области;
Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Свердловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области;
Ассоциация «Уральская палата недвижимости»;
Ассоциация (Союз) «Ассоциация предприятий малоформатной торговли»;
Некоммерческая организация Фонд «Екатеринбургский центр развития предпринимательства»
Сведения о лицах, представивших предложения:
Предложения не поступили
Иные сведения о проведении публичных консультаций по проекту НПА:
отсутствуют

Приложение: Сводка предложений, поступивших в рамках публичных консультаций
на 1 л. в 1 экз.

Директор Департамента благоустройства
Администрации города Екатеринбурга –
разработчик проекта НПА
Т.С. Благодаткова

04.07.2025
дата


подпись

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодатковой Т.С.

09.07.2025 № 21/16/15.5-08Об оценке регулирующего
воздействия

Департамент экономики Администрации города Екатеринбурга (далее – Департамент экономики) в соответствии с пунктом 2 Постановления Администрации города Екатеринбурга от 17.12.2014 № 3855 «Об утверждении Положения о проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации города Екатеринбурга и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Администрации города Екатеринбурга и Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы» (далее – Постановление Администрации города Екатеринбурга от 17.12.2014 № 3855) рассмотрел проект решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – проект НПА), направленный на экспертизу Департаментом благоустройства Администрации города Екатеринбурга (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект НПА, заключение об оценке регулирующего воздействия и иные материалы направлены разработчиком для подготовки настоящего экспертного заключения впервые.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта НПА процедуры, предусмотренные пунктами 14-30 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов Екатеринбургской городской Думы, утвержденного Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 17.12.2014 № 3855, разработчиком соблюдены. Разработчиком проекта НПА верно определена и обоснована степень регулирующего воздействия (средняя).

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту НПА в сроки с 11.06.2025 по 03.07.2025.

По результатам проведенных публичных консультаций разработчиком принято решение о продолжении разработки проекта решения без внесения изменений в связи с отсутствием предложений.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта НПА размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, предназначенном для размещения информации об ОРВ проектов нормативных правовых актов Свердловской области и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области, расположенном по адресу: <http://regulation.midural.ru/projects#npa=15420>.

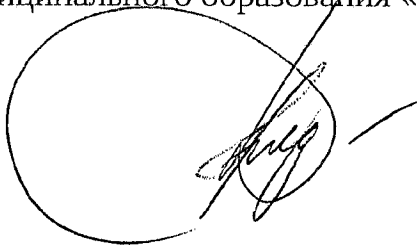
На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта НПА с учетом информации, представленной разработчиком, Департаментом экономики сделаны следующие выводы.

Разработчиком представлены достаточные обоснования положений проекта НПА, устанавливающего регулирование в сфере муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург». В проекте НПА отсутствуют положения, вводящие избыточные обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, отсутствуют положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов инвестиционной деятельности, бюджета муниципального образования «город Екатеринбург».

Выбранный способ регулирования реализуем при условии надлежащего выполнения дополнительных организационно-технических, методологических, информационных мероприятий и позволяет достичь заявленной цели.

На основании вышеизложенного Департамент экономики дает положительное экспертное заключение о проведенной оценке регулирующего воздействия проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Директор Департамента



А.А. Прядеин

Курмис Оксана Эдмундовна
(343) 304-32-69

Сводка предложений, поступивших в рамках публичных консультаций
по проекту решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы
от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля
на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Даты проведения публичных консультаций: с 11.06.2025 по 03.07.2025.

Количество участников публичных консультаций: 0.

Общее количество поступивших предложений: 0, в том числе учтенных 0, учтенных частично 0, отклоненных 0.

№	Участник	Позиция участника	Результат рассмотрения позиции участника разработчиком	Комментарии разработчика
1.	-	-	-	-

По результатам проведенных публичных консультаций принято решение о продолжении разработки проекта решения Екатеринбургской городской Думы «О внесении изменений в Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 декабря 2021 года № 56/65 «Об утверждении Положения «Об осуществлении муниципального лесного контроля на территории муниципального образования «город Екатеринбург» без внесения изменений в связи с отсутствием предложений.

Директор Департамента
благоустройства Администрации
города Екатеринбурга – разработчик проекта НПА

Т.С. Благодаткова
(инициалы, фамилия)

04.07.2025
Дата


Подпись